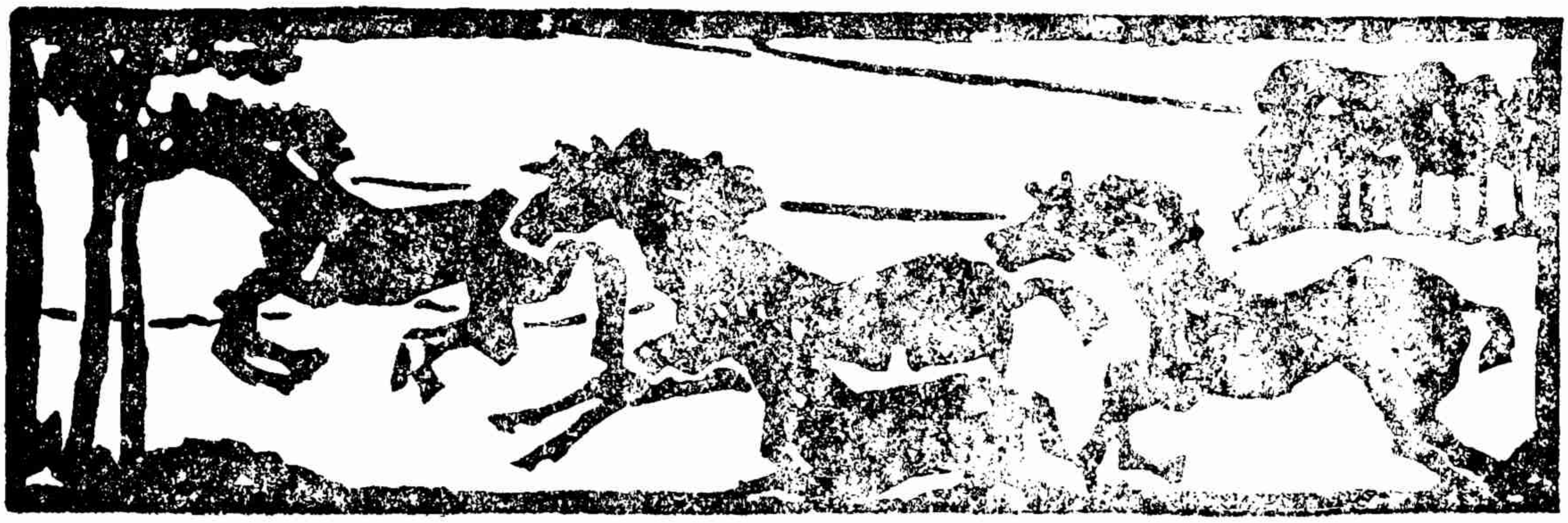
東方雜誌

第二十七卷 第十一號

民國十九年六月十日



東方雜誌

第二十七卷 第十一號

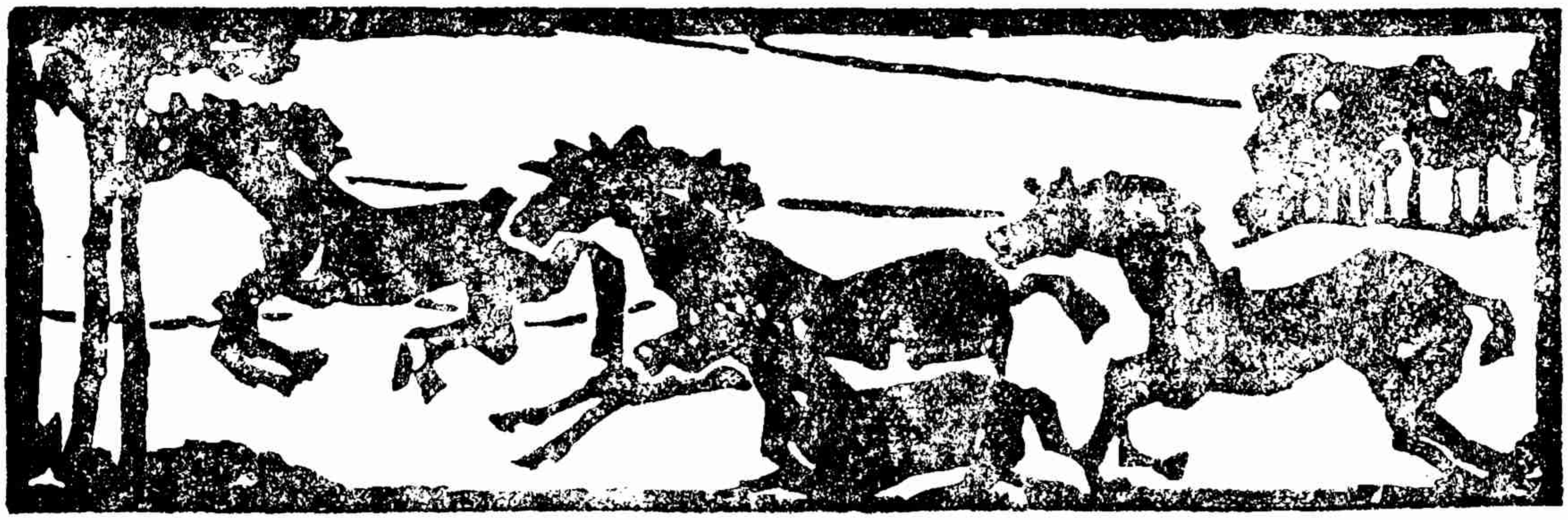
民國十九年六月十日發行

插圖

王東莊設色山水（三色版）……一幅
蒙古會議……五幅
中亞鐵路之完成……二幅
名探險家南森逝世……二幅

國際

白里安歐聯建議的要點及其前途……頌華（一）
蘇聯農民的反抗左傾農業政策……頌華（四）
羅馬尼亞廢太子的復位……幼雄（七）
國際法典編纂會議聊勝於無的結果……明養（九）
▣時事漫畫（三幅）……（一三）
收回上海法租界會審公廨之研究……王宗旦（一五）
印度加爾各答之華僑（印度通訊）……譚云山（二三）
▣慕沙利尼小姐……李昂（三〇）



比國的語言戰爭與其國家的運命（巴黎通訊）……袁道豐（三一）

圖 印度獨立運動中一個英國女子的反抗英國……李　昂（四三）

圖 時事漫畫（二幅）……（四四）

世界論壇

殖民地民族運動和英帝國的將來……矢內原忠雄（四五）

亞洲文化的變遷和他的特點……Margoulies（五七）

程朱辨異（三）……何炳松（六三）

市花補遺……陸爲震（八七）

新語林

興登堡最近告德國人民書……以　新（九一）

影片中的民族精神……梁　撫（九三）

印度的童婚制……梁　撫（九五）

滑稽與愛滑稽的心理……微　知（九七）

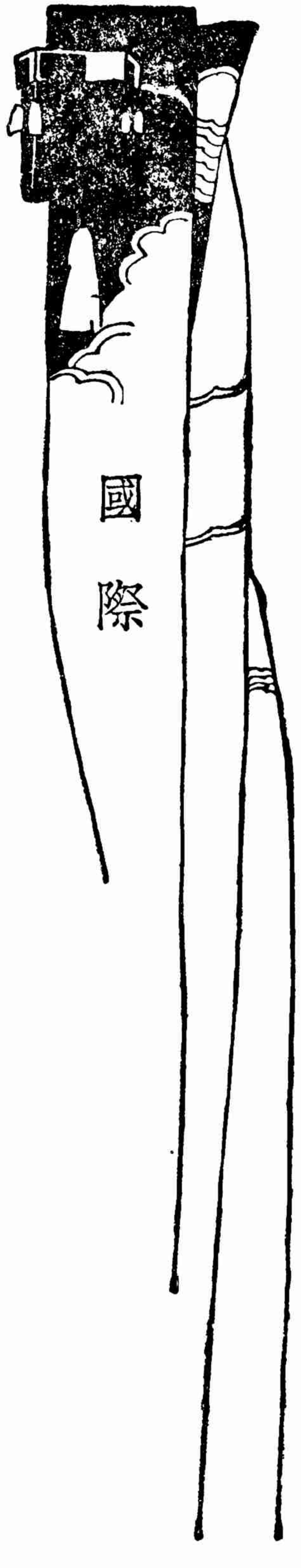
動物之睡眠……微　知（一〇一）

兩個奇蹟（小說）（意大利戴麗黛女士作）……盧世延譯（一〇三）

因了單調的緣故（小說）（俄國高爾基著）……巴　金譯（一〇九）

圖 女飛行高度的空前紀錄……李　昂（一一四）

時事日誌……（一一五）



白里安歐聯建議的要點及其前途

歐洲各國於戰後都感覺到經濟上的疲敝，和失業問題的難於解救，故早有人提議歐洲各國須團結一氣，彼此互助合作，以打破經濟上的難關。白里安是熱心提倡此議之一人。他因鑒於北美合衆國合四十八邦成立一大聯邦國，使各邦之間自由通商，生產消費都得共同統制，於促進美國全國經濟上的發展有很大的貢獻，故主張歐洲各國於經濟上宜倣傚美國。互相聯結，組織一個歐洲合衆國。去年九月五日，他進一步，將發起歐洲合衆國的提議，提出於國際聯盟大會。並於是月九日邀請出席於國聯之歐洲二十數國的代表午餐，與他們討論這項提議。當時席間諸代表都加以好意的考慮和研究。故他於今年擬定了比較上具體的說帖，於五月十七日分送歐洲各國。對於全歐諸國，除土耳其和蘇聯外，這說帖都已送去了。

說帖全文，據外電所傳，約佔十四頁，以序言居首。序文中敍述此項計畫之由來，大致謂法國於去秋國聯大會中，嘗請歐洲各會員國討論組織歐洲合衆國的方法。當時二十七國發言人一致同意，認爲有成立某種共同基礎的必要，皆保證歸勸各本國政府研究此舉。是歐洲聯邦的原則，不啻已於精神上建立。故渠草此節略，並提出各主要問題，徵詢各國意見。此外又聲明歐洲合衆國非用以對付歐洲以外任何國家，亦不礙及聯盟各國之絕對主權與政治獨立。

說帖的本文共分四章。第一章的主旨是在說明「締結公約，成立歐洲精神結合的原則，力求列邦團結一致的必要。」在第二章中則提議設立一行政機關，謂宜按時召集全歐大會，其主席每年改選一次，並由大會推舉執行委員會爲合衆國的永久的執行機關。第三章申言決定合衆國組織順序的必要。謂經濟問題應次於政治問題，因經濟結合的進步，端賴安全的保障，而安全的保障與政治結合尤有密接的關係。第四章中提出並申論將來全歐大會中所當商榷的問題。如歐洲境內文

化落伍各地之發展以及各國國會合作等問題亦在其列。（見國民社五月十七日巴黎電。）白氏將上項說帖分致於國聯的歐洲二十六個會員國，請各該國於七月十五日以前對說帖上所提議的締結公約的一事表示意見，並請對於下列各點亦表示意見：（一）設立代表與負責的機關名曰歐洲公會；（二）設立行政機關或常務委員會；（三）設立祕書處。（參觀五月十七日路透社的巴黎電）

白氏雖主張經濟問題應次於政治問題，但謂歐洲合作的範圍應包括一般經濟問題，公共工程，運輸，金融，勞工，殖民，衞生，而文化合作亦應包括在內。至歐洲合衆國與國聯的關係，他在說帖中謂歐洲合衆國並非立於國聯之外，乃是在國聯管轄之下，依照國聯的精神，以調劑歐洲各國的利益。有數種問題，歐洲各國覺有較直接較敏捷解決之必要者，則可於此合衆國的會議解決之，因爲幫助國聯解決純粹的歐洲問題乃屬歐洲合衆國的任務。惟國聯固有的職權，在盟約所規定者，如調解會員國的紛爭等，則歐洲合衆國並無越俎代謀之權。

下屆國聯大會定於九月十日開會。茲據國民社五月二十四日日內瓦電訊，大會議程中有保安委員會關於弭兵資助被攻國及使國聯約章適合開洛非戰公約等議案。衆信軍縮問題及白里安氏組織歐洲合衆國的建議，屆時亦必提出討論云。白里安氏既將其建議，發出說帖，請各國於七月十五日以前答覆其徵詢的意見。故俟各國覆文到達後，白氏或將草擬比較更具體的計畫，預備於屆時提出，亦未可知。所以此次白氏建議的歐洲合衆國有無成功之望，大概於下屆國聯大會開過後可以見其端倪了。

從歐洲的情形看各國關稅壁壘，築得頗高，物資的自由流通，經濟的自由發展，均因此而發生絕大的阻力。加之各國對美負債纍纍，美國新稅則如其通過，歐洲貨品在美國的銷場更將大蒙不利的影響。故在歐洲如何使各國間本乎經濟合作的原則，造成一種新的組織，以合力解救經濟上共同的難關，確是個重要的問題。而白里安的提出這項提議，並於說帖上說：『重造歐洲之需要，無有更甚於此時，而其成功之機會亦莫良於此時。歐洲戰後物質上與精神上所發生的種種重要問題一經解決，則復蘇之歐洲，不難解除精神上與生產上所有之束縛，聯合以圖生存與繁榮，乃今日歐洲最急之要圖』云云，我們決不能說他無病呻吟，沒有理由。歐洲各國內部的合作，大都不成問題，所成爲大問題的就是怎樣促進國際間的合作。反觀我國，則於內部，如何能使各方面合作，尚成一絕大問題，相形之下，未免有些慚愧了！

歐洲國際間的合作固甚重要，白里安的建議固爲促成歐洲國際間合作的一種方法，但歐洲國際間合作的前途尚有許多難關，這也是我們所未可忽視的。就白氏的建議說，縱使牠一帆風順，能於最近的將來實現，然所成立的決不是像美國的聯邦，至多能够達到一種「邦聯」一種同盟罷了。所以我們如果將美國聯邦與白里安所提議的歐洲聯邦相提並論，那是不對的。還須注意的，歐洲各國，向來爾詐我虞，彼此猜忌。

在目前的情形之下，莫說組成一大眞正的聯邦，絕不可能，卽欲照白里安的建議，組成一種「邦聯」亦有不少的阻力。現在我們不妨再將其中困難的情形提出來和讀者談談。

自倫敦海軍會議閉幕後，意法之間，感情日壞，兩國之交，形勢頗爲險惡。意雖贊成歐洲共同對付美國，然對法國白里安所建議的方法，目下必無同情，殆可斷言。奧國近與意國很爲親善，她亦未遽背棄其聯意的交誼。德國政府雖表面上贊成白氏的建議，然輿論上對牠的論調不一。按國民社五月十八日的柏林電訊，各大報皆謂白氏的計畫，苟無德國參加，必難實現。而其中多數報紙更認爲此係法國欲圖稱霸的巧計，其中有若干點，必須根本改變，始能爲德國所接受。又白里安主張經濟的問題必須次於政治問題，亦爲德報竭力反對的一端，因德人以爲經濟的結合必須先於政治的結合。德國保守派的報紙則謂若照歐洲合衆國內各邦享完整主權的原則，則德國與他國將完全平等，所受經濟上軍備上一切制限，亦當然應當取消了。由此觀之，可見德國必於她有利，方肯贊成白氏的計畫，但法國肯令德國在合衆國內享有特別的利益嗎？所以要德國參加亦不是一件容易的事。

至於英國，她近方與美國接近，是否與法國這提議表示同情亦是絕大疑問。蓋以白里安雖聲明他的計畫並非對付那一國，但實際上他的計畫是帶些反美的性質的。果然，誰也不敢擔保英美能够永久親善，然在目前的情形之下，要使英國贊助帶些反美性質的計畫是很困難的。俄國的輿論，對於白氏的計畫，絕無好感。因爲他們以爲歐洲合衆國如成立，法將藉此以制俄。假是眞正贊助白氏計畫的國家僅僅是對法有好感的波蘭，小協約國等，則所謂全歐合衆國還能成立嗎？

法國在倫敦海軍會議中提議的地中海保安公約，未爲英美容納，她在國際間近來頗有孤立之虞。這也是實現白氏提議的一大阻力。按路透社五月三十日的巴黎電，法前總理樸薩凱贊於是日在法國超然不黨的報紙上發表一文，題爲歐羅巴的病狀。內容對於白氏的歐洲合衆國的計畫頗致懷疑。略謂『歐洲各國接到白里安說帖者，其覆文措詞必謙和有禮。但以全體言，決不令人興奮。今顯明無疑者，歐洲縱有此團體，然仍須經過許多階級，始可達到。白里安所注視之俄英兩國，可否加入此聯邦，猶是問題。』渠更斷定英國將因其世界帝國之地位，而立於歐洲合衆國之外。法國將處於更爲難之地位，因法國國會有殖民地代表，而此代表得對於歐洲聯邦中所發生之事件責難政府。又謂，白里安期望永久和平之心，縱極眞切，而於夢想與事實不可相混云云。假使白氏計畫的實現，沒有多大阻力，則樸氏又何必發表此文，以掃其極親密的老友白里安的興呢？

話雖如此，惟白氏提出的計畫，以合作爲前提，非無號召之力，而在歐洲，目前需要國際間的合作確也很殷，都是我們不能否認的。白氏理想的計畫，欲其實現，固然阻力很多。但白氏的努力，至少足以喚起歐洲各國政府對於經濟合作的注意，而促她們共同討論進行的方法，這也是

我們應該承認的。如果將來歐洲各國於經濟上能漸向彼此合作的一條路上走，則其影響所及，不但於美國有關係，且於東亞亦有關係。美姑不論，單就東亞方面說，歐洲諸國如能合作，則她們必更求經濟上向外的發展，且必更注意於東亞的問題。此於一心一意欲在東亞常執霸權的日本是未必有利的。去年九月中白里安發表了歐洲合衆國提議後，國聯中日本代表委員伊藤述史氏即在國聯委員中，以『經濟的歐洲聯邦計畫有組織國家間特殊團體的傾向，與國際聯盟的國際主義不能相容』為理由，表示反對。可見歐洲聯邦如果成立，東亞方面亦必受其影響，否則，日本代表何苦出來反對？所以白氏歐洲合衆國的計畫，雖是歐洲各國間的事情，但並不是與我東亞如風馬牛的絕不相干的。準此而言，我們又豈可因該計畫的實現尚多阻力而將牠忽視呢？（頌華）

蘇聯農民的反抗左傾農業政策

蘇聯政府為改造並整頓其工業和農業起見，於前年實施了牠確定的五年計畫。這五年計畫實施以來，於俄國經濟生活上已發生很大的影響。近來俄國工業和交通方面的建設，固然已有若干值得我們注意和讚揚的進步；但其農業方面卻因五年計畫的實施而發生許多嚴重的問題，這是注意俄事者所未可忽視的。

俄國實行五年計畫後，政府起初對於農民尚取和平的態度，行寬大的政策。但自去年年底布哈林，托姆斯基等對於農民寬大的主張失敗後，政府便取壓迫其所謂「富農」(Kulaks) 的手段。近來俄國於農業方面所以發生許多嚴重的問題，考其主因，就是由於政府採取了壓迫「富農」的政策所致。

顧蘇聯政府何以要壓迫「富農」呢？這是因為牠欲在農業方面積極厲行集產主義的緣故。至其所取的方法，乃是在擴張國有農場和基於合作制的集合的農場。因欲擴充這二種農場，遂不得不將「富農」和其他中小農據為己有的田地和農具變為公產。但「富農」等不從，故政府便取強制的手段對付他們。這是蘇聯政府壓迫「富農」和其他農民的由來。而近來俄國各地的農民所以紛紛反對政府，發生許多擾亂和不幸的事情，以致內部陡起了許多嚴重的問題，推其根本原因，實卽由於政府要把農民所據為己有者，用強制的手段化為公有之故。

茲據各方面的消息和報告，亞俄和歐俄的農民都有反抗政府激烈的表示。我們現在先將關於這類的消息略記於後，然後再論其他。

關於歐俄農民反對政府的表示，我們可以從以下二件美國紐約時報所傳的事實看出。（甲）三月間在俄國首都莫斯科附近有個牧師曾於禮拜天講道時向一大羣農民演說，勸他們不要反對政府將他們田產化為公產的政策，並謂農人在現在的情況之下，應當承認共產化是不能避免的。他援引了耶穌聖經上的話，謂農人應服從政府，並云古時有許多耶教徒亦嘗實行過共產的。他講完了這番話，農民當場雖無

表示。但他於第二天散步到農民積穀倉所在的地方，看看新穀是不是都放在那裏，不料忽然一彈飛來中了要害受傷殞命了！過了一個星期，這牧師生前所居的教堂亦被人焚毀了！雖則主犯是誰，沒有查到，但大家以爲這件犯案必定是出於「富農」之毒手。（乙）在上述的事件發生以前，有位黨部裏的著作家 Makayef 曾在高加索的一個小村中的車站上演說地方當局對於農業方面所取的政策。不料後來忽有一隊「羣衆」（Mob）情勢洶洶的跑來。等到「羣衆」散去的時候，Makayef 已被殺了！從以上兩件事看，彼演說的人尚且遭害，則於政府派員對農民實施強制執行的時候，農村中發生的鬬爭和騷擾必更厲害，不難推想而知了。

在亞俄方面近來屢傳西伯利亞沿海省農民反抗政府，發生暴動的消息。按上海時事新報五月二十六日的南京電訊，此項消息現已證實。因南京已得確息，謂沿海省方面自農民暴動發生後，每日被捕人數約數百。在肇事之各村鎮，近日已呈戰亂狀況，逃入我國滿洲境內之俄國農民已達數千，形勢極爲嚴重。同日哈爾濱電訊，亦謂得海參崴確息，蘇俄當局對於沿海省人民暴動消息的傳播，雖取締甚嚴，外間不甚明其眞相，然海參崴出版之紅旗報對於亂事消息，已略有記載。故沿海省農民發生暴動之事，已爲絕難掩蔽之事實。至其原因，據申報北平電訊云：『外息，該省小農與小地主均於每年收穫後略有贏餘。惟以蘇聯法律規定不許人民有固定的地產，故他們不得不每年輪流調換耕種同幅員之地產，以示遵守法律。今蘇俄政府將此項辦法取消，欲將小農中農所耕之田化爲公田，故農民遂起反抗。』觀此，可知此次沿海省人民的暴動，實亦起於反對政府於農業上所施的左傾政策了。

關於沿海省亂事最足驚人的消息，莫如南京中央日報所載路透社六月四日的哈爾濱電訊：

俄領沿海省各地農民勞工暴動後，赤色叛徒一隊，襲擊烏斯里鐵道沿線之哥能基，殺害官吏數名。又在該地國營牧場搶去馬匹多數而逃。哥羅特哥夫之住民，以及其他烏蘇里，伯力沿線之村落住民，見形勢不穩，漸次避難於安全地帶。斯齊亞，西哥杜華，烏哥利拉亞，尼哥理斯古斯郎斯基，古羅特羅維阿，哥能基等各地農民勞工，都反抗政府。該地方之官吏共產黨員等多避難於伯力及拉地柯斯託古等地方。蘇城煤鐵鑛方面，亦有赤色叛徒之巨擘二人，率暴動團，反抗官吏，口號則爲『確認農民之土地所有權，』『給勞工以麪包，』『與人民以自由，』『撤廢國政保安部之制度，』其兵力殊不可侮。又海參崴人心動搖，由各地護送到海參崴之數千名反政府運動者，均被放逐，但停泊於海參崴赤色海軍之一部，卻豎白旗，奪取運送船，與官吏衝突，並將該地附近四人，釋放三萬反抗政府，伯力赤軍一部，亦起暴動。官廳已由海參崴其他各地，移動大批赤軍，設法平亂。惟因極端的物資缺乏，故勞工農民隨處與官吏衝突。

惟按六月十二日日聯社哈爾濱電訊：『北滿之蘇俄官廳最近對於屢傳沿海省各地農民反政府運動之消息，頗爲憂慮。哈爾濱總領事墨理尼哥夫，以北滿之白系俄文報及華文報記載失實，要求中國當局取締。據最近由海參崴歸來者之談話，該方面最近情勢，大抵如下：（一）傳最近被白黨巴爾齊薩佔領之烏蘇里鐵道沿線之古羅德哥夫，火車仍通行無阻，與平常無異。惟斯齊亞煤礦及烏哥利拉亞附近之形勢，較平常緊張。（一）海參崴一般貨物均形缺乏，尤以食糧爲甚。除共產黨員外，白麪包無論矣，卽黑麪包，亦難於買到。居民並無不穩行動，市中平靜。雖稱絕對禁止個人商業，然華人及其他個人商店仍有存在者。惟官廳取締嚴重，商業衰微。（一）海參崴港本爲北滿特產物之輸出港，足以對抗大連者，其設備漸次改善。最近輸送貨物到海參崴者甚少，故外國船均不入口。埠頭蕭條已極，埠頭工人，目下有中俄人約二千。一旦貨物運輸發達，僅此一二千人之勞工，恐感不足云。』

無論沿海省農工反抗政府的形勢是否十二分的嚴重，然該省農民的暴動，糧食及其他物資的缺乏，已是不容否認的事實。俄國是農業國，農民的潛勢力頗大。現在俄國食糧既不足，加之亞俄歐俄的農民又都不約而同，反抗政府左傾政策，這在俄國內政方面決非一件尋常小事。按外訊，斯太林已令地方當局弗以嚴酷激烈的手段對付農民。又據報載哈爾濱電訊，俄政府已派員往沿海省向亂民宣慰，並豁免其經濟上的負擔。大概蘇聯政府鑒於農民反抗的可怕，將易以寬和的手段，懷柔的策略，對付農民，亦未可知。不過使農業共產化的政策，蘇聯政府未必肯放棄。今後蘇聯政府究竟怎樣一面貫澈其政策，一面緩和農民的反對？倒是一個大堪注目的問題，因爲此二者是不大容易並行的。

俄國對美的外交至今沒有什麼進步，對其近鄰的德國，則於外交上最近忽有趨於緊張之勢。據六月十一日國民社柏林電訊，『德政府因俄國假共黨的力量，干預德國的內政，已提出嚴重抗議和交涉。依德政界中人的推測，此次交涉不久必將決裂。如果決裂，惟有依德俄友好公斷條約提出公斷』云。雖德俄交涉總可用平和的方法進行，然蘇俄目下正在內外多事之秋，乃是無可諱言之事。蘇俄在此多事之秋，我們總想中俄交涉或可容易順利進行。詎料消息傳來，適得其反。同日電通社哈爾濱電訊云，『在莫斯科之中俄交涉，於預備會議後，陷於停頓狀態，因此莫德惠與加拉罕尚未開始正式交涉。據莫斯科來電，關於交涉範圍，兩國全權見解，距離甚遠，俄國方面則以中國內亂爲絕好之機會，擬導會議於本國有利』云云。我國目下內有天災兵禍，外則復於中俄交涉中將受俄方的壓迫，言念及此，能不令人傷心？

此外還有一件事，爲國人所不可不注意的，卽是俄雖壓迫「富農」，但對於遠東仍採積極移民的政策。據報載蘇俄方面消息，『俄政府爲開發遠東各地之天然利源及振興國民經濟起見，對於移住遠東之農民及勞工，依下列之比例，貸以移住資金：（一）移住加姆查賈加者千二百金盧布；（二）移住沿海省及樺太者九百金盧布；（三）移住加

萊利亞及張魯諾莫斯基者六百金盧布。此種貨與資金，移住後十年間僅還母金，不付利息。一時歸還，或分年攤還，均無不可」云。我國北方各省人民往西伯利亞一帶移住的僑民向來很多，但自俄國革命以來，因不堪經濟上的壓迫而回國者已不在少數。去年中東路事件發生後，俄更虐待西伯利亞的華僑，於是華僑不得已而回國者又很多。如今俄國又實行移民西伯利亞的政策，將來中俄即使恢復邦交，言歸於好，然吾國北方諸省人民前往西伯利亞發展的機會必將漸漸減少了。

總之，蘇聯與中國接壤，其內部的變動，尤其是亞俄的治安，常常與中國發生直接間接的影響。如其內亂，便有許多俄人到我境內避難，這與我國固發生直接的影響。（即如現今沿海省一帶農民發生暴動，有許多俄民來吾境內，就是眼前的一個實例。）但其內部如果平靜，厲行移民政策，則我北方人民往俄國去發展的機會亦將減少。所以今後國人如再不積極發展交通，開發本國各方地廣人稀的邊境的富源，則不特邊境的安全難保，抑且將來人口增加，必與跼天蹐地之感，這實在也是國人觀察了最近的俄事後應有的聯想和注意啊！（頌華）

羅馬尼亞廢太子的復位

羅馬尼亞太子加羅爾 (Carol) 出亡國外已閱多年，最近六月七日突由法國乘飛機回國，消息傳佈民衆甚爲歡迎。次日參衆兩院分別開會，決定廢除一九二六年一月四日削除加羅爾王儲權利之令。旋又合開議會，以四八六票對一票通過舉加羅爾爲國王之議案。加羅爾即於羣衆歡呼聲中宣誓即位。幼主米恰爾仍爲王儲。新王已命農民黨領袖麥紐重組內閣，陸軍亦宣誓矢忠新王。政潮在平靜中過去，無騷擾情形發生。

從前太子加羅爾的出亡國外，爲的是戀愛問題。起初太子戀上一個平民女子蘭普麗娜，欲與結婚，但不爲父王斐迭南和母后瑪麗亞所允許。他們趁太子出使日本的當兒，把蘭普麗娜攆走，却聘定希臘前王康士坦丁的女兒海倫 (Helen) 爲太子妃，生有一子，即羅皇駕崩後即位的幼主米恰爾。但是加羅爾與海倫性情不合，提出離婚，不久又愛上了一個女子名爲魯倍斯克 (Lupescu) 的，據說她是一個羅馬尼亞士官的妻子，已與前夫離婚了的。他們發生戀愛以後，便往意國暫住，後又轉至法國巴黎，這就是加羅爾出亡之始。羅王斐迭南因見太子墮落至此，無可挽回，乃於一九二六年一月宣言廢加羅爾太子，而以皇孫米恰爾爲王儲。及羅王駕崩，米恰爾繼登王位。同時採行攝政政治，直至於今。

羅馬尼亞前王斐迭南死後，加羅爾未嘗不思復國踐阼，但因爲迭遭自由黨政府的反對，結果終是失敗。自由黨的領袖，便是有名的鐵腕首相卜蘭丁諾。卜蘭丁諾在羅國政治界勢力極爲雄厚。他恐怕加羅爾回國復位，自己的政權失墮，所以常加反對。但是到了一九二七年十一月卜蘭丁諾逝世，繼任總理的雖仍爲卜蘭丁諾之弟文替拉卜蘭丁諾 (Vintila Brantino)，但他的手腕，沒有像卜蘭丁諾的剛辣。於是久

被自由黨壓迫的羅國農民黨漸漸抬頭，激動農民召開農民大會，反對自由黨政府。農民黨是擁護加羅爾的，當時正流寓英國的加羅爾即擬乘飛機返國。此事後來雖未嘗實現，但農民黨勢力的抬頭，自由黨政府權威的減退，自足使加羅爾的復位運動容易實現。

去年十一月，自由黨內閣的文替拉卜蘭丁諾因財政困難，和國內形勢的不穩，尤其是受農民黨的壓迫，不得已提出辭職。同時農民黨首領麥紐(Maniu)却受攝政會議的委托，組織新閣。接着舉行總選舉，農民黨竟獲得四分之三的議席，而自由黨則只獲得前議席數的五分之一。這農民黨的大勝利，無異是民主主義的大勝利，一方也就是使此次加羅爾容易返國的原因。

農民黨內閣雖得農民的擁護，基礎鞏固。但是羅國的政權，並不全操於內閣，而須與所謂攝政會議的合議行施。攝政會議乃是一種三頭會議，即皇弟尼古拉斯（加羅爾之弟）主教米倫和司法院長薩拉愛尼三人，這也是卜蘭丁諾在時定的辦法。此種攝政會議的採用，於國政進行上極爲不便，不爲國人所歡迎，因此希望加羅爾復位的人遂漸次增加。這又是使此次加羅爾容易返國的原因。

阻礙加羅爾返國的自由黨勢力既經減退，現議會又是希望加羅爾復位的農民黨佔據多數，現內閣又是農民黨內閣，而國人又多厭棄攝政會議，希望加羅爾太子的復位，無怪加羅爾一回羅京，民衆都與以歡迎，議會即舉爲國王，沒有什麼風波，安然改變了一個國君了。

加羅爾太子自出亡至復位的經過，及其原委，略如上述。但現在我們所要注意的，不是這些過去的事情，而是加羅爾復位後羅國內政的前途，及因此事而起的外交上的影響。

第一是加羅爾家庭間的問題。加羅爾對於他的戀人魯倍斯克似於回國前已脫離關係，而對於前妻海倫，則於十二日簽發詔書，宣告前曾離婚之王妃海倫爲羅馬尼亞王后。王太后瑪利亞的態度，頗爲一般人所推測。當加羅爾返國時，她正在維也納，聞此消息，似覺驚異，但返國以後，母子即復和好如初。又據十三日電報，則謂太后且親向其媳海倫王后極力疏通，使羅王夫婦復合，已有成效。則太后對於加羅爾此次登位，似亦不甚反對。加羅爾家庭間的問題，從此或可消滅了。

其次是國政問題。加羅爾之復位，農民黨麥紐內閣當然予以贊成，攝政院中尼古拉斯親王因急待赴巴黎結婚，亦樂於放棄攝政之職，故對於取消攝政之舉，並無問題。惟有自由黨向來反對加羅爾，所以在九日決議，不擁護新朝。但目下自由黨勢力已大見減退，議會中又是農民黨佔居多數，所以自由黨縱不擁護，加羅爾也不致感若何困難。聞自由黨力主請新王解散國會，重行選舉，以見民意之所在，而新王却不贊成此舉。因爲重行選舉，農民黨雖不致失敗，但終是維持現狀，來得妥當啊。

加羅爾回國後，麥紐內閣因討論處置辦法，意見不能一致，曾提出辭職。但不及一小時，即由麥紐內閣中的外相米羅那蘇組成新閣。米羅那蘇內閣乃專爲籌備加羅爾踐阼而成立，及八日任務終了，即復辭職。新

王加羅爾乃復命前首相麥紐重組新閣。其初麥紐與新王商酌擬組成人材集中內閣，包括各黨人物，可是因爲自由黨的反對，究難實現。在此期間新王曾命普里珊將軍組織混合內閣，但亦未成。羅王不得已復命麥紐。麥紐乃卽以本黨爲根據組織新閣。閣中人物，與前內閣無甚變動，外相仍屬米羅那蘇，只公共工程大臣則易以加羅爾的密友瑪諾勒蘇，因新閣人員仍以屬農民黨者爲多，其政策亦當然一仍舊貫，所以現在不必多述。

最後要說的是加羅爾復位後外交方面所起的影響。這個我們可從各國的報紙論調，窺見一斑。法國自由人報說歐洲已有許多政治漩渦，今以加羅爾之返國又增其一。共產黨機關報人道報則稱法國之政府與武將實隱助加氏返國使成爲反共產運動中的一個主角。最可注意的是俄國的態度，俄國視此次事變爲法國所煽起。政府機關報謂『法國帝國主義者將來如遇羅國要求援助其廢黜加羅爾，而以波蘭與俄開戰時，羅國立卽出兵爲條件，則亦未嘗不能廢黜之。』又說：『法參謀部曾向加羅爾索得在羅建築若干鐵路權之保證。此項鐵路皆在軍事上占重要地位，所以便利羅波交通而鞏固排俄的陣線。』俄國此種推測，固然不免過甚。因爲俄國所鰓鰓過慮的，總是各國的聯合排俄。所以國際間無論遇到什麼事件發生，她總是這般推測。但一方面帝國主義者的陰險詭詐，確也不能諱飾。要是加羅爾回國之先，不先和法政府有所默契，不得法國的援助，那也恐怕未見得這般容易。我們只看前一次加羅爾擬從英國動身返國，却被英政府驅逐出境，不能實現，就可以拿來對比的。

至法國何以肯援助加羅爾，那自然不能不從法國的地位着想。法國在目前所最不安心的，爲安全保障的不足。雖有國際聯盟，雖有羅加拿條約等……但她總覺得不夠，她只力謀多樹與國，團結起歐洲各小國，以防備德俄。她的援助加羅爾，或者也爲示恩於人，而獲得其對法的親善，亦未可知呢。（幼雄）

國際法典編纂會議聊勝於無的結果

關於國際法典編纂會議的開幕，本誌第七期國際欄內已有一文記述其預備委員會的工作與所討論的三個要題及其於中國的關係；現在這會議經過四星期的討論，已於四月十二日閉幕了。其結果雖然不能使我們滿意；但我們在先卽已料到，這三個於國際法及各國實際利益上有如此重要關係的問題，要想在利害衝突的四十七個國家與二百餘代表的大會中討論出一個滿意的結果，是根本不可能的。

在大會開幕時，荷蘭外長勃洛克蘭代表荷政府致歡迎辭，謂荷政府極力贊助國際之和平，對於國際法之編訂，因歷史上與其他的關係向極熱心國際法進展後，國際裁判之勢力將大增進，渠並希望該會成功云。國際祕書長致謝辭後，卽由大會會長希姆斯口克報告預備委員會

之工作及大會中之難題。大會選定之副會長爲美國 D. H. Miller，墨西哥 Eduardo Suarez 與日本長岡春一；國籍委員會正主席爲希臘 Politis，副主席爲中國伍朝樞；領海委員會正主席爲德國 Goeppert 副主席爲西班牙 Antonio Giocoechea；國家責任委員會正主席爲法國 Basdevant，副主席爲古巴 Diaz de Villar。大會辦事處則由大會正副會長三委員會之主席大會主任秘書等人組成，此外組並織一草案委員會。各種委員會既已組織就緒，這三委員會就於三月十七日開始分別研究各個問題。

各委員會經過四星期之討議後，其所同意的結果實少意義可言。關於國家賠償外人損失問題，則因各國意見之紛歧與問題困難之故，委員會不能完成其研究工作而呈交大會以任何種的報告。至於國籍問題則尚有相當的結果可言，該委員會通過一協定及三議定書並許多建議案。其大旨是取消無國籍或雙重國籍之原則。按國籍問題關聯於一個國家之生存，故極不易得一適當之解決，大會亦深知此中困難之點，不欲以一種同一的規則來規範各國僑民之利益，故讓各國國家有決定有關國籍諸問題之自主權。但大會對於預備委員會所提出「討論之根據」中的大部要點則已到達同意之點，於是通過一協定，三議定書，與許多建議案。這些約文並不是想使所有關於此問題之法律歸於一致，及移去雙重國籍之困難與完全取消無國籍主義。這些約文的特點，誠如該委員會主席 Politis 所言，是使國際法在各國立法中開闢一個新領域。提案說明員 Guerrero 謂：『整個協定可說有一總觀點，各國立法應視此爲表現大會之精神者。此觀念即爲每一國民應有一個國籍與各國之禁止其人民有多重國籍爲重要之舉。』在國籍法衝突問題之協定的序言中言明每人應有國籍，並祇能有一個國籍，故無國籍或雙重國籍之案件應即禁止。

協定共有三十一款，分六章。前六章係論列一般原則，脫籍准許，已婚女子之國籍，子女及領養子女之國籍。關於結婚女子之國籍問題，女代表頗多獨立之見解，這因爲以前國籍法對於已婚女子之國籍規定頗多不平等之處，故在大會期間，國際婦女會與國際婦女參政平等聯合會所組織之已婚婦女國籍聯合會曾派代表團往見大會主持人員，提呈她們草就之已婚女子國籍法的覺書，表示她們對於此問題之意見。然大會協定中所規定者並不能完全滿足女界之希望。第六章則係規定關於批准，接收與否決之問題者。此協定於接到十國之批准九十日後即可發生效力。

至於三個議定書則係獨立的，得由各國政府分別簽准之。二個係規定處置無國籍人民之方法者。第一個建議書規定無國籍之人得遣送至其最後所得國籍之國家。第二個議定書係規定阻止某種情境中之無國籍問題。其第三個議定書則係規定有二種國籍之人的軍事義務者。此三議定書均以過半數通過。委員會另外還採取八個建議案，即關於無國籍之一般管理法則，雙重國籍之管理法則之應用

於各國國籍法中及國籍之證明等問題者。

關於領海問題大會祇同意於二個原則的決定卽航行之自由與沿海國對其海岸附近海洋之主權。關於領海之範圍則因各人意見不同，而未得到一同意之結果。這因爲各國之經濟的與地理的環境不同之故，但戰時航行問題也於此有關。國際公法上的一般原則雖承認以離海岸三浬爲該國之領海範圍，然此亦僅爲英美法德日本諸國所採取者；至斯堪的那維亞諸國的領海範圍則爲四浬，葡萄牙六浬，俄國十二浬。反對領海範圍規定爲三浬者以爲國際法並未嚴格規定領海範圍，此可由各國政府自由決定，而且各國之利益有需要較三浬更廣之領海範圍者。而主張以三浬爲領海範圍者則以爲他們國家不能承認較三浬更廣之領海，且視欲擴大領海範圍之諸國亦以此種規則之採行爲專斷的而不願接受對他們規定特別地位的一個協定。因此領海範圍從何處量起的問題自無從討論，而大會也就不能達到一同意的結果。不過大會也草成十三條「領海之法律地位」的法規；此外並採取二建議案，第一個爲外輪在內地航行之法律地位，建議一九二三年十二月日內瓦之國際海口管轄條例須加入規定國家對外輪航行內地之法權範圍的條例。第二個係規定漁業權之保護者。此領海問題顯然未達成功的之目的，故大會極望行政院能繼續研究此問題以冀將來達到一滿意之結果。

簽字於國籍法衝突問題之協定者有英德等三十國，簽字於無國籍之議定書者有英法等二十四國；簽字於無國籍之特別議定書者有英葡等十六國。

關聯國際和平而於國際法前途有極重要關係之第一次國際法典編纂會議，經過四十七國代表二百人歷時一個月之集議討論，是已經結束了。大會的結果只不過如此，其去吾人所預期者實尙遙遠。但我們知道這樣一個繁複的問題要想於短時間內由利害不同的各國代表討論出一個滿意的結果是根本不可能的。我們從這次大會的結果中可以推定編纂國際法典的時機還未十分成熟。大會會長希姆斯口克博士在閉幕席上謂：『大會所討論之三問題俱係繁複而不易一時解決者，然而吾人已通過一個協定與若干議定書矣。』然此亦不過「聊勝於無」之自慰語能了。(明養)

時事漫畫



斯太林的難題

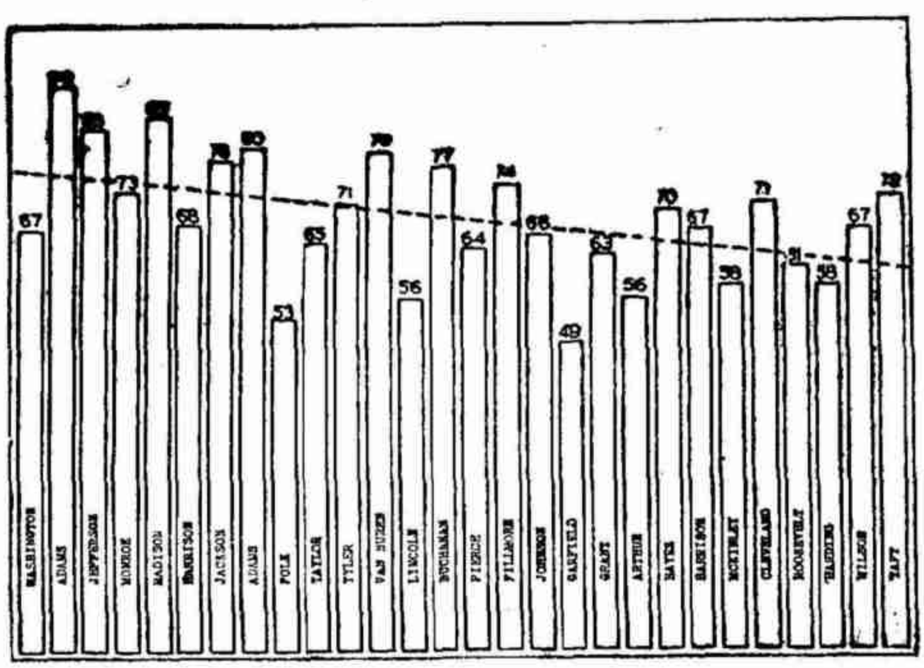
斯太林在那裏思維道：『發號施令於國外的共產黨容易，使國內的農民滿足實難』

（荷報）



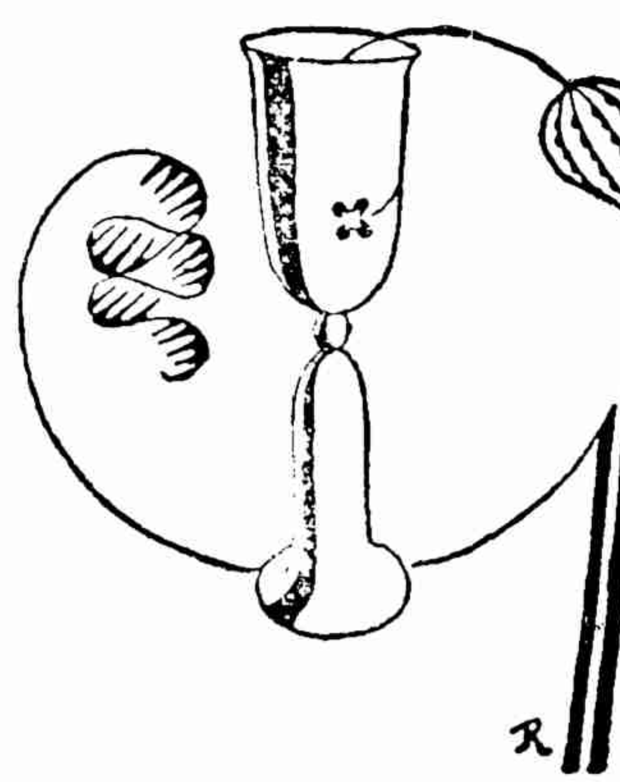
道威斯與楊格計畫的比較

德人眼光中的道威斯與楊格計畫如此（德報）



美國總統的年壽表

從這表看，美國總統的年壽頗有爲虛線所表示的漸趨減低之勢。（美報）



收回上海法租界會審公廨之研究

王宗旦

一 引言

民國十八年來收回法權之聲浪甚囂塵上，迄十九年元旦國府始將外人在華之領判權明令撤消。夫領判權固極不合理，惟尚有條約根據，至如上海租界之畸形司法機關，則純為一種外人侵佔司法權之事實，非立時收回不可。現上海公共租界法院協定已於二月十七日簽字，而上海法租界會審公堂及鼓浪嶼之會審公堂則尚未着手交涉。作者曾與聞此次改組臨時法院會議，對於法租界公廨之狀況尤有特別感觸，爰先將收回法公廨之材料蒐集成篇，以供國人之參考，與當局之採擇。惟我國政府自法公廨之成立以迄於今日，尚未加以承認，官文書籍檔册所涉於法公廨之事件極少，不足為徵，私家著作又無可根據，間有一二外國書籍，然往往偏見甚深，故於材料方面極感困難。其尚有未合實際之處，尚冀讀者有以糾正之也。

二 法公廨之歷史

（1）法租界之歷史

欲知法公廨之情形，須先明瞭上海公共租界及法租界之歷史。自南京條約成立，五口通商後，一八四五年十一月二十九日英國領事白褔 (Balfour) 首在上海縣城外租地二十三畝，專為英國商民居住之用，次年擴充至一八〇畝，至一八四八年擴充至四七〇畝。是年十二月美領在英國居留地升其國旗，雖經英領及中國上海道反對，但仍繼續升旗居住，因此美領對於英國居留地之美人亦視為有管轄權。其時法國領事蒙的尼 (Montigny) 於一八四九年四月六日得上海道之同意，亦獲有一地備法國人士之居留，後此地擴充至二百畝。法人名此居留地為 concession，而英人則名住留地為 settlement。於此可見英法對於上海租界地之觀念自始即有不同，遂為公共租界與法租界後來分立之伏線。

一八五三年太平天國之亂，英美法三國領事起而共同執行租界內管轄權。次年經駐北京外使批准，組織一公共市政機關，公布一新條例，

通行於三租界。但對此種協商辦法，法國後來忽又反對，遂於一八五六年，另行組織一獨立之市政機關。

初，法租界工部局雖經組織，但尚未設立會審公廨，凡法租界內所發生之民刑案件，如被告爲法國人者，概歸法領署審理，是卽所謂領事法庭是也。彼時中國地方官尚無參與之權。領事法庭規模甚小，僅具警察署之性質。至一八六四年五月，中國地方官始漸參與其事。嗣後因法院權限管轄問題，領團與地方官屢有爭議，至一八六八年始由上海道復與英美法領事協商，訂立洋涇濱設官會審章程。

(2)法公廨之歷史

法租界之會審公廨究於何時設立？學者對此問題，言人人殊。有謂成於一八五三年者，如馬朗氏(G. Soulié de Morant)；有謂成於一八六四年五月者，如柯脫諾氏(Kotenev)。實則法租界審判機關自領事法庭改爲會審公廨後，其界限原不甚明晰。一八六八年以前，無論公共租界或法租界，無論其爲領事法庭或會審法庭，皆無法律上之地位，且未經中國政府之承認。故按作者意見，上海租界會審公廨之名應自洋涇濱設官章程以後算起。

洋涇濱設官會審章程由領團上海道呈請北京使團及總理衙門批准時，英美公使與法公使意見紛歧，法國外交部曾於次年四月十八日訓令上海總領事拒絕承認此項協定。法國公使賴爾門 (Lallemand)，原欲組織一形同土耳其在君士坦丁之混合法庭 (Tidjaret) 對於英美法三租界同有管轄權，惟中國方面所提出洋涇濱設官章程十款中，其第五款「中國人犯逃避外國租界者，卽由該委員選差逕提，不用縣票，亦不必再用洋局巡捕。」法國方面向爲例外，法國公使認此款違反法國人在上海之現行習慣。又第一款由中國同知一員援用中國法律，審訊華洋案件一層，及第十款「委員審斷案件，倘有原告捏砌訴詞誣控本人者，無論華洋，一經查明，卽由該員將誣告之家照章嚴行罰辦」認爲與中法條約領事裁判權條款（一八四四年中法條約第二十七款第二十八款，一八五八年中法天津條約第三十八款第三十九款）抵觸，故決計不受公共租界會審公廨之管轄而另行組織，此爲法公廨成立之起原。

法公廨之成立固未得中國政府之承認，惟洋涇濱設官章程法國雖非簽字者，而實際上亦採用之。法國政府及學者之意見，以爲法國與中國訂有最惠國條款，故根據該項章程，列國對中國所取得之權利，法國當然同樣享有，惟列國對中國所負之義務，則法國可無庸負擔。在此種觀念下成立之法公廨，中國所損失之權利，較在公共租界更大。六十年來法租界所受之司法侵略，積威之下，黑暗萬狀，皆由此謬誤理論爲之厲階也。

三　法公廨法律的根據

據法國學者之意見，法公廨之法律根據凡三：（一）關於處理華洋

事件之條款，（二）關於維持公安秩序之條款，（三）直接關於公廨之條款，茲摘要列下：

1. 關於處理華洋事件之條款　一八五八年中法天津條約第三十五款中有『倘遇爭訟，領事官不能爲之調停，即移請中國官協助，共同辦理完結。』一八八六年中法越南邊界通商章程第六款中有『其在邊關通商處所，華人與法人越南人訟詞案件，歸中法官員會審。』

2. 關於租界內居住及維持公安秩序之條款　一八五八年中法條約第十款，一八四九年四月六日中國道台之布告，以上二項規定中國人民與界內不動產權之事項。又一八九六年十一月十日中日條約第一條規定領事有管理租界內道路警察全權，法租界亦準援用。

3. 直接關於公廨之條款　除一八六九年洋涇濱設官章程及一九〇二年劃分管轄條例（見後）外，例如一九一一年十一月十一日上海領團之布告，及一八九六年中日條約關於警察違禁品等規定，法租界亦準援用。

法公廨之所謂法律上之根據略如上述。至現時之法公廨房屋，則建於一九一四年，事前未得中國政府之同意，據法領之意見則謂該公廨之建立係根據一九一四年之推廣法租界條款，該條款譯述如下：

『在法租界會審公廨中國所派之承審員，亦得有權訊問外馬路區域內之華人民事訴訟，故在此區域內特設一廳，爲該承審員審理訴訟之用。』（詳見後）

四　法公廨之組織及訴訟情形

一八六九年以前法國租界當局對中國人犯從不解送。遇有案件發生，或由法領自己審理，或請滬道至法領署會審。凡華洋商事案件，無論中國人法國人爲被告，或爲原告，均可會同出庭審理。此係法租界領事法庭與當時公共租界會審辦法不同之點，因公共租界會審公廨對於外國人爲被告者無管轄之權。惟當時法公廨未成立之前，又有諸種特例：

1. 凡華人事件之影響於法租界者，例如關於納稅及不動產事項，可由法領單獨審斷。

2. 凡中國人在租界內犯罪亦可歸領事審理。

3. 中國人所犯重大之罪，例須移送於地方長官者，亦可歸領事管轄。

4. 中國官憲如欲在法租界內執行者，必須得領事之許可。

一八六九年洋涇濱設官會審章程訂立以後，法國領事另設法租界會審公廨於領署，一切辦法與公共租界同。滬道可派代表一人出席於法公廨，與法領事代表一人共同裁決案件。公廨堂期每星期凡三次。法公廨當時之組織及訴訟程序係根據一九一四年之中法協定，及一九

二一年五月九日，一九二四年四月二日之領事命令而成。茲將一九二六年法權調查會議後法公廨之組織以及適用法律上訴及執行等分述於下。

1.組織　法租界會審公廨法庭不問審理任何案件，概以法官二人組織之：一爲法國領事之代表，通常爲領館之通譯官；一爲中國地方官之代表。此二人對於審理案件有同等權力。審判席次以中國代表居上。此種習慣繼續奉行不變凡六七十年。至一九一四年推廣法租界條款內雖有在外馬路專設一廳由華官審理華人事件之語，但迄未能實行，直至本年一月上海公共租界臨時法院會議結束時，法領始頒布此項章程（詳見後。）至廨中存款向由法工部局支配，廨員薪俸向由滬道存款內劃支，其辦事員津貼及廨內雜支則由罰款中提取，此與公共租界前會審公廨同。

2.適用之法律　前述諸種條款及章程爲法公廨之根據，考其實際，亦未能嚴格遵行，例如一八六九年洋涇濱章程第一款第六款是。又關於法律之解釋罪名之適用隨法官之自由心證，無一定之標準，例如一九〇五年在法界所發生之僞造罪及僞造貨幣罪名詞之解釋是。民商事件以當時中國無成文法，故多援用法國法律。刑事案件則自我國暫行新刑律頒布後亦可適用。訴訟法則中法並用，而領事常頒特種章程以補充之。至違警罰法乃襲用公共租界之洋涇濱章程及附則。又在一九一一年以前判處六月以上之監禁，送至租界外中國官廳收管，辛亥以後，則歸租界法國監獄。

3.上訴辦法　上訴兩字，嚴格言之，在法公廨實有未當，蓋會審法官乃領事與中國地方官之代表，本可以隨時更換，並未具上級審之性質，因之祇能隨事物管轄訴訟標的之價值定之，有時又可爲復審或對法官起訴。在一九〇五年以前無特定上訴章程，一九〇五年法領與滬道之協商換文始訂定上訴之期間。一九二一年五月九日法領之布告規定上訴之法官，條件，期限等項。上訴審時中法法官二人意見如不一致，則聽外交方法解決。

4.起訴及執行　在法租界法廨起訴者，訴狀須提交該廨檢察官(Registrar)送達訴狀及票傳兩造當事人證人，皆由檢察官執行，但須經法官簽字。依照中國習慣，原告非在租界住居或非殷實者，須自具保結，或繳保證金，如有重要理由，亦得因原告之請求由法官命令被告具保。其具保之法，或自具保結，或繳保證金或具結兼納保證金。但被告如爲法租界內之地主或商人，且被控之價值不超過其財產或商店之價值時，自無庸拘押或具保。但被告如有欺騙證據或保證不足時亦得羈押之。刑事案件如發現爲現行犯，或妨害公安而有緊急情形時，巡警得行逮捕，毋庸拘票。

5.監獄　上海法租界西牢屬法界工部局管轄，其經費亦由該局支出。該牢建於民國三年，共有監房四百間，可容監犯一千人。

6.律師　在法公廨執行業務之律師，向無須執照，法官領有自由指

定律師出庭之權。一九一二年後純粹華人事件訴訟標的物價值在一千元以上者，准中國律師出庭。一九三〇年後，刑事案件亦准中國律師出庭（詳見後。）

五　法公廨管轄之變遷經過

法公廨之成立，對於公共租界會審公廨原為獨立之機關，各有其管轄，本無問題可發生。迨一九〇二年五月二十三日工部局及納稅人會特別會議議決凡居住於公共租界之人士非得會審公廨審問一次，不能交付於租界區域以外。此項決議，領團因對法公廨地位頗生問題，故意見不能一致。在反對方面之主張，以為法公廨乃完全獨立自主之機關，完全歐人辦理之司法機關，不能與上海中國道台衙門相提並論。其時雙方租界當局爭執甚烈，公共租界當局請求法租界引渡人犯時，法租界當局概予拒絕，於是領團組織一特別委員會，以英法德三國總領事為委員商訂分配管轄條例。一九〇二年六月十日得領團與法總領之同意，轉呈北京使團，六月二十八日由使團訓令工部局遵照辦理。該項分配管轄章程凡四條，茲譯述於左：

1. 民事案件兩造均為華人時，原告訴於被告所在地之會審公廨。
2. 刑事案件兩造均為華人時，及一切政治犯罪，華人為被告而居租界內時，於犯罪所在地會審公廨審理之。
3. 洋原華被之民事案件其例有四：（一）若原告為洋人（非法國人）而被告居公共租界者，由原告國領事告訴於共公租界會審公廨審理之。（二）若原告為法國人而被告居法租界者，則由法界會審公廨審理之。（三）若原告為外人（非法國人）而被告居法租界者，由公共租界會審公廨審理，其傳票或拘票經法領簽字後，由公共租界會審公廨巡捕執行，法租界巡捕予以協助，無須先由法租界會審公廨調查詢問。（四）若原告為法國人而被告居公共租界者，由法租界會審公廨審理，其傳票或拘票經領袖領事簽字，由法租界會審公廨巡捕執行，公共租界會審公廨巡捕予以協助，無須先由公共租界會審公廨調查詢問。
4. 刑事案件，被害人為洋人（非法國人），則在公共租界會審公廨審理，若被害者為法人，則歸法租界會審公廨審理之。

第三條三四兩項關於執行拘票命令之辦法，亦適用於本條。此為一九〇二年之規定，實則法公廨管轄迭經擴張，已包括下列諸端：

1. 刑事案件，被害人為法國籍人，或受法國保護之人，而被告為中國人或無約國人。至在任何租界內犯罪，則所不問。
2. 刑事案件，兩造均為中國人或為無約國人民，而犯罪在法租界內者。
3. 刑事案件，兩造均為中國人，或為無約國人民，在租界外犯罪，惟仍屬租界行政之範圍內，如被告係住在法租界內者。

4. 刑事案件兩造均爲中國人或無約國人民，其被告係受法國人僱用，或受法國保護者。

5. 民事案件原告爲法國籍人，或受法國保護之人，被告爲中國人或無約國人民者，其被告之住所及債務發生地在所不問。

6. 民事案件發生於中國人與無約國人民間，如其所爭之不動產係在法租界內者，不問當事人一造之住在法租界與否。（但被告如住於公共租界者，則爲例外。）

以上各項歸法公廨辦理，已成習慣，卽一九二六年收回公共租界會審公廨章程亦於換文中對一九〇二年條例加以承認。本年改組上海公共租界臨時法院會議中，中法委員對於此點爭持甚烈，卒於協定換文第二款訂明，暫予維持現狀。

六　最近之法公廨狀况

一九二六年江蘇省政府與上海領團訂立臨時法院協定後，法公廨爲形勢所趨，不得不變更辦法，是年十二月三十日法國總領事發佈一關於處理中國人民案件之特別條例，依據此條例中國法官可以單獨出庭審理者凡：

1. 純粹華人間之民事案件；
2. 在中國無領事裁判權約國人民間之民事訴訟；
3. 中國人與無領事裁判權約國人民間之民事訴訟。

以上諸種案件，法公廨特設一檔册，並祇許中國律師出庭。

一九三〇年一月，公共租界臨時法院協定已屆期滿，英美法和挪威巴西六國代表與中國代表會議，改訂上海公共租界中國法院協定，該項協定業於二月十七日簽字，惟駐滬法總領甘格霖(Koechlin)忽然先期自動變更公廨管轄辦事章程，於一月二十五日發表公廨簡章五條，茲摘錄於左：

一、自一九三〇年一月二十七日起，凡純粹華人刑事案件初審或覆審，概由中國法官單獨審理，並無會審。凡上項案件由原告或由警務總監代表被害人呈案審理，法總領事所派委員得以辦理法租界治安之法當局代表名義，隨時出庭觀審，並得以上項資格發表意見。

二、倘遇華洋刑事案件，例如原告爲法國人或法工部局，及法總巡認爲有關於法租界之公共治安而自爲原告，則初審覆審仍由中國法官與法國官會審。關於要求引渡法租界居民之案件，亦由中國法官會審。

三、過渡辦法，凡一九三〇年一月二十七日以前之案件，仍予維持原狀。

四、凡在法會審公廨登記之律師得出庭於刑事會審公堂，華籍律師已得中國法官承認者，或在法會審公廨登記之律師，均得出庭於華人刑事公堂，並准用譯員。

五、法租界會審公廨對於其他法庭彼此之管轄權，仍依據一九〇二年七月二日協定辦理。

關於法公廨現狀除上述外，其餘悉照此次改組會議前之臨時法院章程辦理。惟法公廨規模較小，前者規定每星期會審三次，於星期一三五行之，多在午前，先理刑事，次及民事。自本年二月起，星期二四六上午由中國法官單獨審訊華人刑事案件。

七　對於法公廨之批評

凡熟悉歐西習俗與外交方式者，咸知法國人士成見特深，當法公廨之脫離公共租界會審公廨也，雖藉口保護條約權利，其實別有原因，否則此項條約英美何獨無之。『法蘭西人應保有國家理想與精神，與公共租界會審公廨之主義辦法絕不能同。』此為馬朗氏（Soulié de Morant）在其近著中所津津樂道者，可以見法人心理之一斑也。故就性質上比較，法公廨與公共租界會審公廨大不相同，後者較賦有中國性，故適用中國法律，惟以洋涇濱章程及附則為補充而已。至於法公廨所援用者乃中國與法國混合之法律，而法國法律且常佔優勢，此為法公廨之特色，亦即與我國法權最相抵觸之處。試擇其要點列論之：（一）管轄，（二）適用法律，（三）監獄及執行，（四）廨員之任用。

1. 管轄　關於管轄事項法公廨之最大謬誤點凡二：

A. 以被就原　不論民刑事件，以被告所在地定其管轄，乃為普通之法例，世界各國之法律，無論其為英美系或大陸系，莫不同然。惟法公廨則反此常例，一九〇二年之劃分管轄條例，有告訴人為法人或原告為法國人則歸法租界會審公廨審理之規定，稍具法律常識者莫不引為奇事。以被就原之辦法，實際上專為袒護法國人而設，法國人不論在中國何地與中國人或無約國人發生之民刑案件，均可在法公廨起訴或告訴，而中國人民之為被告者將不憚跋涉，棄其業務，以奔就原告。以刑事言，雖案件發生之地點較遠則證據便不易蒐集，而被告往往有受冤抑之虞。以民事言，不問債務之性質，被告亦每因此受不利益之審判。且法公廨本法國式法庭，中國人與法人涉訟，皆不得不受法國式法庭之裁判，喪失國權，莫此為甚。

B. 無約國人及受法國保護之人　按法公廨慣例，受法國保護之人為民事原告或刑事告訴人，而被告為中國人或無約國人者，概由法公廨審理，至於犯罪地點，被告之住所，及債務發生地皆所不問。夫領事裁判權之根據僅限於條約以外，無存在之餘地，故對於無約國人民中國本有管轄權。今法公廨有此慣例，實為不當。法公廨審理受法國保護之人如羅馬尼亞人或希臘人之案件，中國政府早曾提起抗議，（參考一九一九年一月十三日外交部對於 Buzila 案及一九二〇年十二月十一日對於 Tanlotos 案致法國公使之照會）即以領事裁判權推及於受保護之人民，在國際法上絕無此根據也。

2. 適用之法律　法公廨向以法國法律佔優勢，前已言之，此點實以

超出條約權利之外，而爲國人所，必須力爭者。蓋法廨根本之謬誤尚不盡在解釋條約而在因執領事法庭之成見。在昔我國法典未頒布，固爲其藉口維持此制之一原因，今則民商法已陸續公布，上海公共租界法院且已一律適用之，寧能放任法租界獨異乎？

3.監獄及執行　前公共租界臨時法院之監獄雖責成工部局管理，但法院院長尚有派員視察之權，一九三〇年公共租界法院新協定第七條規定，則民事拘留所及女監歸中國管轄監督，判決人犯並得在租界外中國監獄執行，與法租界西牢之純粹由法捕房管理大不相同。

4.廨員之任用　法公廨之中國法官譯員由總領事任用，受其薪給，中國政府既未承認此公廨，乃取放任主義，於是公廨之中國性愈形喪失。

5.公廨本身房產　現法租界會審公廨係於一九一四年新建，查法公廨之建立雖根據推廣法租界條款，但該條款內並未明白賦予法領以建築權，新廨既專爲華官處理華人民事訴訟而設，中國又爲締約之一方，則此條款對中國乃權利的規定，對法國乃義務的規定，則建築權之應歸中國，毫無疑義。法領擅自興築，實屬逾越權利，且開租界外人建築法院之惡例，故非即時收回不可。

其他如外官會審範圍之擴大，洋涇濱章程及附則之適用，中國檢察官法警承發吏之不設置，檢驗事務之歸捕房辦理，上訴機關之不完備，外國律師之無限制，則與前上海公共租界之臨時法院相同。

法公廨之根本弊點蓋在（一）法人往往拘執條約上權利，而不知此種條約早因情勢變遷，在國際法上不能適用，法人不特不加考量，反欲擴張條約以外之權利。（二）法人誤解最惠國條款之意義，按最惠國條款適用於經濟性的條約，不適用於法權事項，况最惠國條款之正當解釋，凡一國欲享同樣之權利者，須負擔同樣之義務，歷來法當局之意見，祇知享權利而不顧負義務，其錯誤更無待言。（三）法領事權力之擴大，爲法公廨惟一阻礙，法領承領事法庭之沿習，誤解租界之法律性質，誤解租界上中國人民之法律上地位，乃有此越權侵略之制度。（四）民國以來，政府當局對法公廨向不干涉，民國三年法新廨建設之時，曾訓令江蘇交涉員周晉鑣交涉，未有結果，後遂以不承認爲詞，放棄交涉，以致法領自由支配，一切脫離中國關係，法公廨與前公共租界會審公廨根本不同，悉緣此故。今我人對此外國式之法院自應抱收回之決心，蓋此不僅法租界一隅之問題，亦即國家主權問題也。

八　一九三〇年改組臨時法院會議與收回法公廨運動

國民政府成立以後，爲謀司法行政之統一，決意將上海公共租界及法租界兩會審公廨收回，於十八年五月起曾一再照請英美法和挪威巴西六國公使派員討論該項會議，於十二月九日舉行，法國代表爲滬總領甘格霖及領事法官都桑(Toussaint)二八迄一九年二月十七日

始將新協定簽字。新協定關於法公廨之條款，訂明於附件中者如下：

『茲經雙方了解，公共租界內現有中國審判機關與法租界現有審判機關劃分管轄之現行習慣，在中國政府與關係國確定辦法以前，仍照舊辦理。』（附件第二款）

此項維持現狀條款之訂立，本非中國委員之所願，祇因法代表爭持甚烈，故終採用特加以期限之限制而已。惟考其實際，新協定管轄事項與法公廨現行習慣衝突之處甚多，例如：

第六條第二項『凡在公共租界內發見之人犯，非經各該法院之法庭爲簡易偵查，不得交付於租界外之官廳。』

附件第一款『茲經雙方了解，依本協定設置之各該法院……其屬人管轄與他中國法院相同，其土地管轄與上海公共租界現有中國審判機關相同，但（甲）租界外外人私有地產上發生之華洋刑事案件及（乙）租界外四周之華洋民事案件，不在上述土地管轄之內。』

法租界當局對於其所管轄之被告，不願受外界法院之偵查，其辦法且與中國法院之管轄相衝突。關於華洋民事案件之觀審，此次改組臨時法院會議中法國代表聲明於事實上放棄，亦與現公廨之辦法不符。總之現法公廨與新協定已有不能兩立之勢，故我人所建議收回之方案如左：

（一）裁撤法公廨併入公共租界法院案　上海公共租界已有正式中國法院，法租界事同一律。另設法院，似有駢立之弊。同一市區，同屬租界，法律保障，不能兩歧，就理論上言，實以歸併法廨爲最當。況此次簽訂改組臨時法院新協定，法國亦爲簽字之一國，故從中國方面言，該協定對法國有絕對之拘束力，從法國方面言，既肯簽字，必有履行協定義務之誠意。至歸併之辦法如左：

1. 現在法租界之會審公廨房屋地產，給以相當代價，收歸中國政府之所有。
2. 關於法租界內一切法官訴訟管轄適用法律事項，悉照公共租界中國法院協定辦理，將公共租界高等法院擴充其管轄區域，改名爲上海租界高等法院分院。
3. 法租界內工部局與公共租界內工部局應彼此協商，對於各該租界內之司法警察權歸併一機關管轄，以免衝突。
4. 對於監獄之管理亦遵照前項辦理。

（二）分設法租界中國地方法院分院案　或謂法租界因歷史上之關係，向來自成一管轄區，不易合併，且如合併以後，區域太大，案件繁多，有設置分院之必要，故不如因地制宜，逕將法公廨改爲上海法租界地方分院。如從此說，則我人所建議收回之辦法如左：

1. 原有之法公廨由中國政府備價收回，改設中國地方分院，一切法官訴訟管轄適用法律事項，悉照公共租界中國法院協定辦理，並歸公共租界高等法院分院管轄上訴審。所有公共租界高

等法院分院改名爲上海租界高等法院分院。

2. 法租界內工部局之司法警察權與公共租界內工部局權限相同，惟關於上訴事項則依照現公共租界法院協定辦理。

3. 對於監獄之管理亦遵照前項辦理。

介紹新著中國之交通與經濟

中國交通事業之不發達，人盡知之；據可靠調查，中國人力百分之二十係用於運輸上，而在交通事業發展之西方，則百分五之人力卽已足敷。故發展中國之交通事業實爲目前最迫切之要務。惟關於研究此項問題之佳作尚不多見。新近 Ming-Ju Cheng 君著國內與國外交通對於中國未來經濟之影響 (The Influence of Communication Internal and External upon the Economic Future of China, George Routledge & Sons, Ltd., London, 1930) 一書，對中國國內與國外交通之於中國未來經濟的影響發揮頗爲盡緻。全書分十章，首論中國之一般經濟問題，次論新式運輸方法之迫切需要，再次論述中國之交通問題：如陸路，鐵路，航運，空運與郵電等問題均分章論列，復次述中國農業與運輸之關係及中國之工商業，末殿以交通事業與中國統一之關係，謂交通發達可使中國之經濟政治與社會統一，可謂獨具卓見。該書之成，據著者自謂費時達二年，並得西歐各有名學者之助力不少，倫敦政治經濟學校運輸學科主任司蒂芬孫 (W. T. Stephenson) 並爲之序，此可想見該書之價值。雖全書因所含範圍過廣，所論不免稍嫌簡略，然仍不失爲一可讀之書也。

印度加爾各答之華僑

譚云山

一　華僑

英人嘗誇說：凡是太陽所照到的地方，必有他們的國旗。我們也可說：凡是太陽所照到的地方，必有我們華僑的足跡。其實，我們的國旗，又何嘗不隨着太陽而照耀呢！因此，我又覺得：我們中華民族，實在是一個偉大的民族。我們之所以能永久繼承我們的古文明歷史，持續發展，不致如世界其他古文明民族之斷殘絕滅者，實有我們的根本不致於斷殘絕滅者在。而我們華僑之到處滋榮，到處繁茂，足跡遍天下，亦卽是故。雖近來因祖國的政治不爭氣，而華僑自身亦少訓練，致使處處受人家欺凌，處處受人家輕視；然而華僑之發榮滋長也如故，華僑之足跡滿天下也如故。假使我們祖國的政治稍稍爭氣，我們華僑自身亦能夠好好訓練，則我們中華民族之光榮，不知更將何若；行見這世界，且為我們中華民族之世界；尚誰敢對我欺凌，誰敢對我輕視？！噫偉大哉我中華民族！痛惜哉我中華民族！

印度與中國同為亞洲文明古國，兩國在文化歷史上的交從關係，本極深遠密切。當漢晉時代，兩國使傳便頻頻來往，至唐以後而更盛。但華僑之定居印度，卻是後來的事，而且較他處如南洋一帶為遲。這因為：

（1）在宋元以前，我們中華民族，還未十分向海外發展。漢唐雖盛，僅政治威德，遠播國外。中印交往雖最早也只是一般高僧求法宣德而已，不能算作定居的華僑。

（2）中印雖同在亞洲，國土毗鄰；但海通以前，交通卻極不方便。我們讀佛國記，高僧傳等書，古人旅印皆取道中亞，其途中之艱辛困苦實令人不寒而慄。及海通後，華僑又必先至馬來半島及緬甸一帶，而後至印度。

華僑究竟在什麼時候到印度，這是沒有正確的紀載可考的。卽問本地最老的華僑，亦不能道。依據事理作推論，大約當在明末清初之間；華僑先到馬來半島及緬甸一帶後，再來到印度。在加爾各答有百多年的華僑公共廟宇等建築。此等建築，必須華僑羣聚發榮滋長後，纔能辦到。

而華僑之羣聚發榮滋長至少必須百年左右。故推論華僑於明末淸初之間到印度，當離事實不遠。

近來國人關於海外華僑的出版物已頗不少。但關於印度華僑的記載，我還沒有看到。當我前年來印度時，在新嘉坡探詢印度方面的華僑情况，全不得要領。到仰光後，始聞大概。及到加爾各答，始悉其詳。印度方面的華僑略有下列五處：

（1）加爾各答(Calcutta)

（2）加嶺崩與大吉嶺(Kalimpong & Darjeeling)

（3）孟買(Bombay)

（4）麻都拉斯(Madrass)

（5）錫蘭(Ceylon)

上五處，加爾各答爲我親眼所經見；餘四處，則我尙未身歷其境。加爾各答爲印度第一大都會，亦爲東方海道入印度門戶；故印度華僑亦以此地爲最多，幷以到此地爲最早。現卽暫將加爾各答之華僑略記於后：

二　籍貫

海外華僑，以閩、粤人爲最多。他們習慣上的分籍，於省縣之間，再分幫。如同籍廣東，再分：「廣府幫」通稱「廣府人」；「客幫」通稱「客人」；「潮州幫」通稱「潮州人」；「瓊州幫」通稱「瓊州人」。

加爾各答華僑，以廣府人爲多；梅縣客人次之；福建人極少。湖北人、山東人、亦常有，但係行脚，不是定居。此外他省人，則不過個數而已。

三　人數

各地華僑人數，素無正確統計。我們通常隨口言華僑「幾百萬」「幾百萬」多根據外人所說，或係籠統假設之詞。此爲我國人之一大缺點。

在加爾各答據說：廣府人約三千餘，「客人」約二千餘，福建人及其他約百餘；合計約六千人左右。

四　職業

海外華僑，多善經商，幷以財富著名。在南洋羣島，幾百萬幾千萬的華僑商人，不知多少。但在加爾各答的華僑，則多做小工。經濟景况，亦極寒微。至富的不過數萬，幷且極少。據說只有一兩家。大多數不過一萬數千，有的只能維持家室生活，甚之且有很窮困的。

職業則各種都有。大概：廣府人多做工，客人多開鞋店，福建人薑販土產，山東人賣綢布，湖北人賣紙花。此外：開酒店，茶館，飯店，藥鋪，縫衣店，理髮店，雜貨店，以及做木匠，做藤工，鑲牙齒，耍把戲；無不應有盡有。而無職業的遊民，亦有一些。做工的多在外人工廠，鞋店，則多是印度人的生意；綢布，紙花，也多是買給外國人與印度人；酒店，外國人生意亦大。至於茶館，飯店，藥鋪，縫衣店，理髮店，雜貨店，則是中國人做中國人自己的生意。此外還有一戲院，是一個廣府人去年纔新建的；以唱廣府戲爲主，間亦

做做影戲；也是華僑自己娛樂自己的場所。

華僑工人多役使於外人，而華僑店鋪又多役使印度下層階級之土人。如酒店茶館中之「保役」(Boy)以及各公館各店鋪之雜役，皆印度土人任之。各鞋店中的鞋工，亦土人為多。有一般土人，專依伴華僑為生活。因為我們華工素以廉賤耐苦贏得外人歡喜，而印度土人，則廉賤耐苦更過於華工，惟工作的技能與效力遠不及華工。如鞋店工人，印度土人做一雙鞋子，工價只要四「安那」(Anna)；中國人做一雙，工價則要兩個「盧比」(Rupee)，計三十二「安那」；其廉貴相去八倍。我們於此，也略可比較民族間之強弱優劣。

五　區域

華僑遠涉外國，每羣聚而居；除南洋羣島全為華僑之世界外，多自成一特別區域，卽所謂「支那街」(China Town)者是。

在加爾各答的華僑，除大部份居在「支那街」以外，還有一段「鞋街」，專為客人鞋店。此外散居他處的，也有一些。

「支那街」——華僑自稱為「唐人街」。他們稱中國為「唐山」，(如回國多云「返唐山」)稱自己為「唐人」，故稱所居留區域為「唐人街」。推其稱「唐」之來源，蓋卽因中國在唐時，國威最盛故。但外人則通叫「支那街」，或「支那跨特」(China Quarter)。我們常爛聞「支那街」的名詞與「支那街」的故事，到底「支那街」是一種什麼情景，現在卽看看加爾各答之「支那街」罷：

加爾各答之「支那街」，印度土語又叫「支那巴拉」。名雖號「支那」，實則是華僑與土人雜處，卽外國人亦不是完全沒有。不過在本地的華僑，多聚居在這一塊罷了。

外人對於「支那街」的觀念，約有兩種：一卽視為「汚濁」，一卽視為「怪異」；合之則成「輕蔑」。在國際大學有一個德國同學對我說：他讀過一篇德人作的加爾各答遊記，說「支那街」是一個很奇怪的地方，到加爾各答，萬不可不到「支那街」看看。我問他到過「支那街」沒有？他說沒有。我問他看過加爾各答旁的地方沒有？他說當然看過。我說：既看過加爾各答旁的地方，則「支那街」亦加爾各答之一小部份；土地同，屋宇同，光線同，氣候同，當無所謂特別奇怪之處；所不同者，在「支那街」多居了一些「支那人」罷了。他笑無言說。對「支那街」存輕蔑之念者，還不但外國人，卽中國人自己亦有之。有一次我在加爾各答碰見一個姓沈的江蘇人，他先前也是在「支那街」一個酒店裏做事情，後來是在一個外國公司做事情。我請他同我到「支那街」去買點東西，他說：那地方很髒，很不好，我晚上來同你去好麼？我說：那地方雖髒雖不好，總不能玷辱我們，他也笑着同我去了。此外每和人談到「支那街」，總都是表示一種怪異與輕蔑。由此可見得「支那街」在一般人目光中是何等的一個汚穢的怪物了。其實，「支那街」雖髒，也不是完全髒於中國人，而印度人的下層階級，實比中國人更髒得多，在

加爾各答除「支那衕」以外比「支那衕」更髒的地方，也不知多少。然則一般人何獨對於「支那衕」如是其怪異輕蔑呢？這個答案：第一，便是現在的「支那」是在倒霉時代現在的「支那人」也有點不大爭氣。凡是有「支那」形容詞的東西，總是不大體面。同是罪惡，而支那人的罪惡則特別覺得罪惡些。同是骯髒，而支那人的骯髒，也特別覺得骯髒些。「支那衕」有「支那」二字，而加之以「髒」，豈得不爲人家輕蔑（!?。）又加以華僑羣居，多守故國舊習；在我們自己看來，固屬平常，但外人則覺奇怪。我們也常覺得我們是世界開化最早的古文明民族；但外人之視我們，則等於野蠻。故彼輩一視我華僑生活習慣，無以爲詞，只得詫爲怪異。其次，我們可憐的華僑，也實在有些很不好的地方，不得不招人輕蔑。最傷痛的最悲慘的足以喪身破家亡國滅種的大惡與大醜，便是下面八個字：

「男抽鴉片，女纏小脚。」

在「支那衕」裏面什麼「軒」什麼「館」很多，都是賣鴉片的；而且聽說還不但賣鴉片，并且賣嗎啡。私家抽鴉片的，更是最普遍的常事。纏小脚，則廣東人幸而沒有。在加爾各答的「小脚娘子」，則爲湖北人。她們「三寸金蓮」走天涯，不甘株守家鄉的閨房寂寞；多是帶着小孩，跟卻男人由歐、俄一帶跑來的，有的且走遍了世界。她們每到一國，又不是定居一處；因爲賣紙花，都要跑到各地各鄉村裏去。而每到一處，又特別地引人注意。因此，她們的足跡，也特別普遍；她們對我們大中華的「小脚文化」的宣揚力也特別來得大些。有一次，我在加爾各答「支那衕」看見幾個湖北小脚女人，我特地問她們在外面跑的情景，她們告訴我他們每到一處，外國人總是對於她們的小脚覺得奇怪，向她們問來問去，有時且把汽車接着她到家裏去照像，并把脚解開給他們看。哦！這又何怪外人把我們大中華的「三寸金蓮」，特別赤裸裸地印在大本皮封的書裏面呢？此外，其他不好的處所，如「賭博」「不潔」等，也非常之多。在加爾各答「支那衕」還有一件很大的罪惡便是搶劫。其初，有一個印度朋友對我說：晚上在「支那衕」走很危險，往往被人搶劫；我還不肯相信。及後在加爾各答問一個華僑朋友；他說，實有其事。并說：在「支那衕」裏面，大約有四五十個人，專做這種勾當。剛剛前兩星期，一個英國女子還在「支那衕」被人搶去了一個提包。噫！由此種種看來，又何得徒怪外人之輕蔑與怪異!?噫！「支那人」!「支那衕」!

六　團體

我們中國人的團體，大概建築在兩種主義上面；一即地方主義，一即家族主義。加爾各答之華僑，自亦不能外是。

在加爾各答華僑地方主義的團體有（1）忠義堂，（2）南順會館，（3）四邑會館，（4）東安會館，（5）義與會館等。這些會館，大都半爲「會館」半爲「神廟。」我參觀過好幾個，裏面什麼「關聖帝君」「趙公老爺」一類的偶像，都是很大一座，且都還在走「紅運。」

「初一十五」「過年過節」香火都很盛旺。各會館內，都有相當的財產。家族主義的團體則有（1）李氏自治會，（2）陳氏愛敬社等。此卻「宗祠」「家廟」之變格也。

此外，還有一個中華青年基督會，一兩個俱樂部，內容則未及觀光。

七 學校

加爾各答華僑有小學校兩所：一叫華僑學校，一叫振華學校；也是以地方主義爲分水嶺。

華僑學校是梅縣人的，設在前節所說的忠義堂裏面。學生一百三十餘人，男生約一百，女生三十餘；分高初兩級。校長一人，教員三人，皆男性。教授全用梅縣「客話」，不用國語。經費除徵收學生學費外，即由忠義堂補足。學生學費分五等：高級學生每月四盧比；初級一年學生每月二盧比，二年學生每月二盧比有半，三年學生每月三盧比，四年學生每月三盧比有半。聽說該校現在已準備五萬餘盧比，把忠義堂改建爲新式校舍，并把學校擴充。

振華學校是「廣府人」的，設在前節所說的四邑會館。學生約百人，女生四十餘，男生五十餘。校長一，正教員一，助教二，亦皆男性。教授全用「廣府話」，亦不用國語。我曾去參觀一回，該校長正在閉門上體操課，一句話也不能交談，僅僅呆坐了一下。

八 黨部

中山先生組黨革命，起於海外，故海外華僑有黨最早。惟華僑寄人籬下，行動不自由，辦黨多假「書報社」爲名。加爾各答華僑之有黨，已二十餘年。現有黨部如下表：

- 印度總支部
  - 明新支部
    - 競新分部
    - 鼎新分部
    - 維新分部
  - 醒僑支部
    - 醒僑分部
    - 醒羣分部
    - 僑雅分部
  - （另一支部在孟買）

上列各支部分部，即通用「某某書報社」——如「明新書報社」，「醒僑書報社」等。招牌，中文則「書報社」與「黨部」并掛，英文則只能書"Library"。總支部現附設在明新，聞將來擬分設。合計黨員約一千餘人。各黨部經費，頗形支絀。除徵收黨員黨費外，常開彩票，略近賭博，蓋亦不得已之辦法也。

此外，還有一華僑工黨，爲客籍鞋工所組織，黨員約百餘人。

九 酒店

「酒店」似乎是一個不雅馴的名詞，前面在說加爾各答華僑之職業中既已說到，現在爲什麼又特地把這塊「招牌」抬出？蓋有故焉。原

來這個不雅馴的名詞——「酒店」卻實實在在替我們華僑與中華爭了幾分大光。

加爾各答華僑酒店有兩家：一爲廣東酒店，一爲南京酒店；都是廣府人開的。這兩家酒店在加爾各答差不多無人不知道。如我們在街上要叫車，到「酒店」去言語說不通時，只做一個要吃東西的手勢，說一聲「支那」便包可以載你到兩家酒店中之一家。我每與印度朋友或外人在印度的朋友談話，說到「廣東」，「南京」，幾無人不曉。若說到前面所說的「學校」，「黨部」，則他們全未之聞。反要問你：在加爾各答有"Chinese Club"?有"Chinese Association"?在外人口中，平常不管說到「支那衙」怎樣骯髒，怎樣汚濁；但每天跑去酒店吃東西的，總是絡繹不絕。假如你有外國朋友，順便請他們去吃點東西的話，那是無上的歡領。若談到飲食烹調，更是滿口贊揚。記得一次在太先生家裏同着一位印度朋友，彼此談到在國際大學要建一所「中國學院」事?那位朋友便連帶地盛道廣東酒店，南京酒店。似乎廣東酒店，南京酒店，便代表了中國的正面文明。轉過來，而前面所說的「小脚」，也便似代表了中國的反面文明。我當時聽了，心裏實在惶悚不安到萬分！好在太先生趕快說：『不，不，中國的東西不在那些酒店上；我也不希望在聖地尼克坦（卽國大）有一個那樣的酒店。』

我們由這點小小的事上，卻又可想到一個很大的處所。便是：我們古老的中國，在現今的世界上，還差不多是一個深藏閨閣的處女。外人對她的眞實面目，幾乎半點也不認識。一切批評與稱贊，都是皮相的妄詞，并沒有看到中國的眞跡肯綮。他們一看見與他們自己的脾胃不合的東西，便肆口訾毀；而碰到適於他們的嗜好的，則又極口頌揚。卽如「酒店」一物，在我們中國原是『飲食之人則人賤之矣』的東西，而他們因飲食可口，合於他們的口腹之慾，便極力稱贊。於是什麼輪船上的廚夫等等，都要惠顧到我們一般『君子遠庖廚也』的庖丁。我因此曾經日夜省思，覺得我們中國的飲食，實在是勝過世界；卽中山先生亦曾講到。但我們中國的東西，并不是只好在「飲食」而已。比飲食更高尚更優良而且「盡善盡美」的東西，不知多少。飲食，僅僅只不過是我們「中華文明」中一件極細微的事情。所可惜者，我們現在的中華子孫，多是自己把我們的「中華文明」踐踏！假使我們能把我們的「中華文明」，和盤托出，使世人眞實瞭解，并擇取所有好的東西貢獻於世界，則世人未必不移贊賞「酒店」而贊賞「中華文明」，而世界未來的局面也未嘗不可換換新的光彩。我中華子孫與！我們應如何在世界中肩起我們這個「華」字，不辜負我們這個「華」字!?

十　餘言

上面既說完了加爾各答的華僑，還有幾點剩餘的感想，不妨在末了方便地說幾句：

（1）在加爾各答的華僑雖只有六千人左右，亦不爲太少；而來在

明末清初，更不可謂不久；但直到現在還沒有一個領事。以致於辦一張護照，都要由代理人寄到仰光領事館去，費時十餘天。時至今日，祖國政府，似宜急急在加爾各答設一領事，一面爲華僑之保護，一面爲華僑之指導。

（2）我們中華民族，尙親愛，重感情，崇仁義；海外華僑，遠適異國，尤其甚焉。我們無論跑到國外那一塊，每碰見了僑胞，總是特別感覺得一種同胞的熱愛與親摯。當我來印度的時候，初不知道加爾各答華僑的情形，頗以爲苦。及抵仰光，轉船之先，一位朋友替我寫一個信至加爾各答，及船到加爾各答，一個僑胞便早在碼頭上接我了；於是半點困難都沒有。隨後每到加爾各答，遇見僑胞，便好像回到了家鄉，看見了家鄉的親友。其欣慰之情，比較在家鄉還來得濃郁。他們曾要我在大會中講過幾次話；他們對於祖國的關切，比較國內在嘴唇上愛國的同胞，實高出千里。所可惜者，他們往往不知道把這種優美的德性情感，盡量擴充。如加爾各答幾千華僑的團體會館這樣多，卻偏隔着了一個地方主義與家族主義。他們便不曉得把地方主義與家族主義再推廣一步，而成爲「國族主義。」其實，在加爾各答的幾千華僑，什麼會館都可不要，只要一個「中華總會館」便夠了。什麼團體也都可以盡量減少，只要有一個「華僑總集團」便夠了。學校也儘可以齊心合力，好好地大規模辦一個。這是我們負了責任的國民，不可不對華僑指示的一點。

（3）前面說到華僑學校時，我們知道梅縣人的學校教書都用「客話，」廣府人的學校教書都用「廣府話，」彼此都全不用國語；這實在是加爾各答華僑一個大缺點。在現在南洋一帶的華僑，不但學校教書都用國語；便是普通的社交上也漸漸通用國語起來。在教育與知識分子，更完全是用國語。而加爾各答華僑能說國語的卻極少極少。我幾次在那裏講話，都用人翻譯。梅縣人的「客話」與國語很相近，尙可隨便交談；「廣府話」則簡直是「不與同中國」的扞隔。在華僑自己，也很感困難。聽說黨部每開大會時，「客人」說「客話，」「廣府人」說「廣府話，」有什麼問題議案，常常很難弄清楚。而各種團體會館之所以形成地方主義，家族主義，這也是一個大原因。此點，也是我們對於華僑應特別注意的地方。

（4）在加爾各答華僑還有一件小小欠缺的事情，便是沒有一個旅舍。我們不是居在加爾各答華僑裏面的人，和新由國內來印度的人，到加爾各答居住很感困難。外人的「伙特兒」（Hotel）費用既極高貴，生活也不甚適合。各會館，均成神廟，不能居。各書報社，地方都不甚寬裕，裏面的公事又多；住在裏面，主既被擾，客亦不便。因此，我私心覺得，同時爲國內來人着想，在加爾各答的僑胞，即不能開一個「旅舍，」也當設一個「招待所。」比如，假使有一個大規模的「中華會館，」則會館裏面，便可承當。但現在既無此會館，則各社團中或兩個酒店中宜特別備一兩間房子，以爲此用。若沒有人來時，自可隨作他用。照供取值，兩不相虧；而方便來人，則不知多少了。

（5）至於前所說的那些招外人「輕蔑」的地方，我們僑胞，應速卽痛改。而我國負有責任者，亦應速卽設法促僑胞切實覺知與改良。使我們海外華僑，至少也要爭得一個「酒店」大的光

中華民國十九年，四月，於印度國大。

慕沙利尼小姐

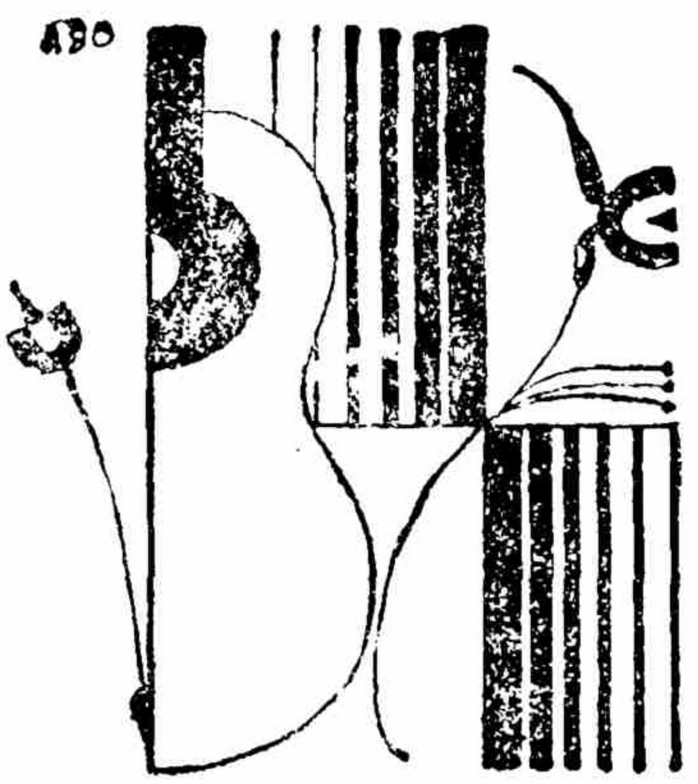
李昂

聽到慕沙利尼的名字，無論誰的心意中都會想到這位意大利政治首領的凜肅威嚴。有的人或者聯想到專斷殘暴的惡性，或者聯想到強昂堅決及爲民族樹立基業的這種美德但誰也不能想到這名字可以與小姐這稱呼聯貫起來的。

可是，一個政治首領，因爲他的性情不像小姐，就不能生一個小姐了嗎？慕沙利尼小姐，當然是他的女兒也。她的名字是愛臘，沒有姊妹，但有三個小兒弟。她愛運動，愛旅行，說她是一個小姐嗎？她並不虛戴父親的名字，勇敢決斷，男性的行爲，完全得他父親的遺傳。去年，她兒一個小孩掉在水裏了，她奮身營救，總於被她救了起來。新近，她到了印度去打獵。爲什麼打獵要趕得這樣遠呢？因爲她去打的是老虎，意大利只有老虎性質的人，而沒有眞的老虎，所以她非到印度去不可，而且藉此也可滿足她旅行的嗜好。

打了老虎回來，她現在已經訂婚了。與誰訂婚呢？總不是與一隻老虎訂婚吧？今年開年初一，他們國王的太子結了婚，新娘是比利時的公主，公主配太子，牝驢配驢子，大官的女兒一定是配大官的兒子。這位慕沙利尼小姐決不配中國所多的叫化子，卽使中國也有慕沙利尼出世，專斷殘暴而爲民族樹立基業也如他一個樣子，生了兒子想配這位小姐也恐不夠面子。

這位小姐訂婚的是交通總長謝諾的公子。



比國的語言戰爭與其國家的運命

袁道豐

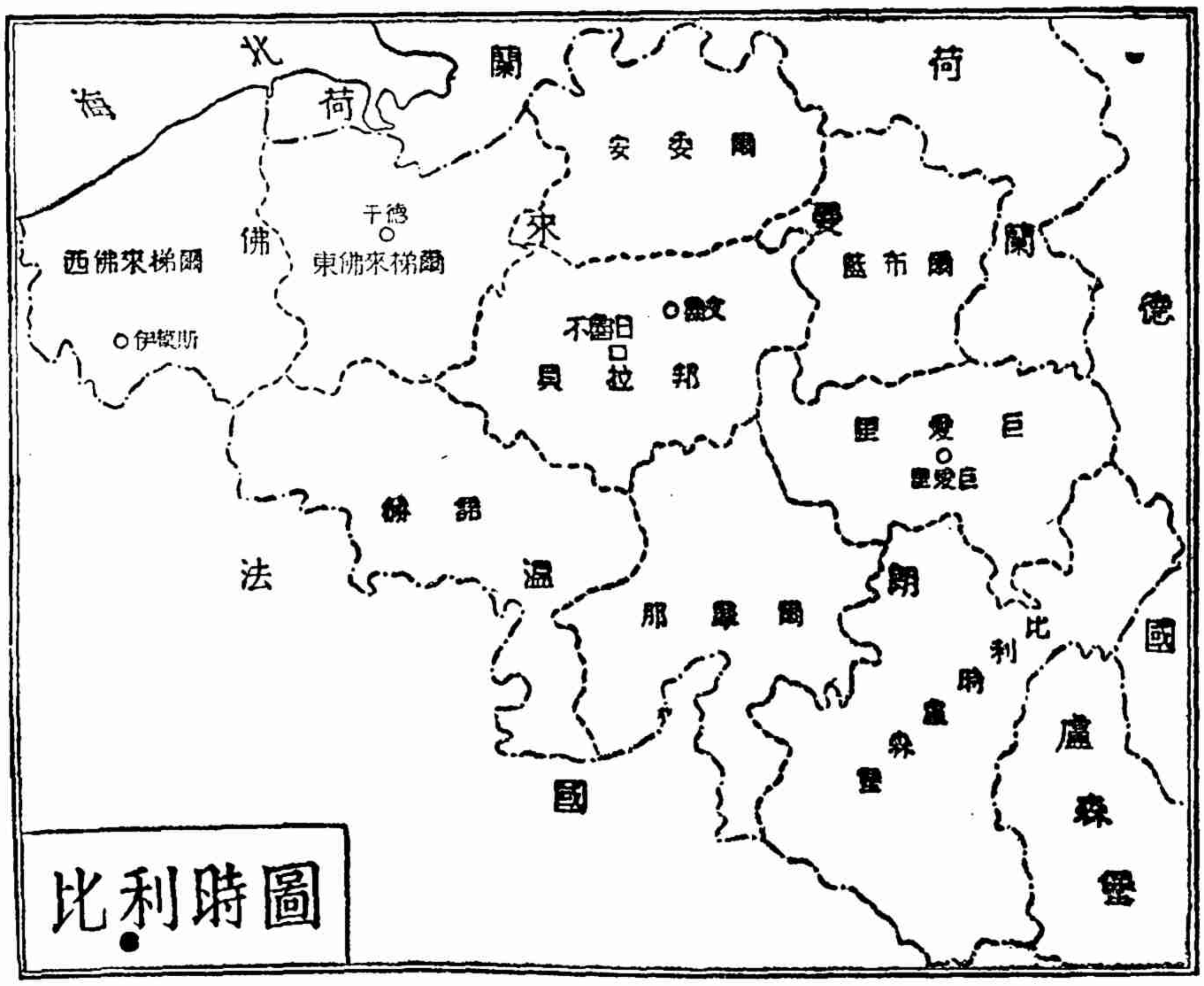
一個國家的存在不在乎她的人民有麵包吃，有酒飲，有空氣呼吸，就算了事；并且還需要有土地風俗語言宗教政治的統一及組成這個國家的一個民族或幾個民族有共同的利益以資維繫。背此原則而存在的國家總不免有蕭牆之禍內顧之憂，或者到底不免於崩潰。戰後奧匈帝國的分裂，就是一個例證。當然在這些違反此項原則而組成之國家中，也有因為所奮鬬的目標相同，利益相同而得生存的。自一八三〇年組立的比利時就是一個榜樣。

比利時在法，德，荷蘭方面都無天然的疆界，全是維也納條約牽強劃成的。她既無地理的統一，而其「人」的方面也無種族，言語及文化的統一。在組成比國的九省中有四省如東佛來梯爾 (Flandre orientale) 西佛來梯爾 (Flandre occidental)，安委爾省 (Anvers) 及藍布爾 (Limbourg) 的居民幾純都是佛來曼人 (Flamands)，他們是日耳曼民族的支派，所說的是接近德文及荷蘭文的佛來曼文；有四省如赫諾 (Hainaut)，那摩爾 (Namur)，里愛日 (Liège)，及比利時盧森堡 (Luxcurbourg belge) 的居民幾純都是溫朗人 (Wallous)，他們是拉丁民族或以高盧亞為始祖的支派，所說的是法文；還有一省是以不魯日為中心的貝拉邦 (Brabout)。在這省內佛來曼人與溫朗人都混居其間，所以居民所說的是佛來曼語與法文兩種語言。這兩種民族及語言的界線是由伊樸斯 (Ypres) 的南邊摩斯庫朗 (Mouscron) 成直線一直到里愛斯北邊的一個小鄉維薩 (Visé)。這種界線是在羅馬帝國時代所劃定的，自第五世紀以來並未稍有變更。

然而組成比利時的兩個民族間不僅是種族，語言與文化不同，而其體格，性情與稟性，亦太相差異，佛來曼人身體笨重，性嚴肅，驕傲，懷疑而喜爭論；溫朗人則身體較小，性懇切而好戲謔。佛來曼人神祕而重肉慾；溫朗人機智而富感情。前者富創造精神，喜團結而守舊；後者富批評精神，熱中個別主義而好新。佛來曼人認德人為其兄弟而接近德國；溫朗

人認法人爲其同胞而傾向法國。

因爲有這幾種原因，佛來曼人與溫朗人總難免互相傾軋，競爭雄長，尤其在比利時獨立後爲最所以近百年來有所謂「佛來曼語言」問題。這種語言的消長不僅是純粹的語言問題，抑且是日耳曼文化與拉丁文化的消長問題。最近十年來佛來曼人中之激烈者竟要求自治，或獨立，或以佛來曼文爲比國國語以保全日耳曼文化而杜拉丁文化之侵襲。於是由語言問題而變爲政治問題。此種運動之結果直接足以妨害比國之統一或崩潰，間接足以危及歐洲之均勢而釀成戰爭。其重要如此，實有深加研究之價值。作者謹就書誌所得將比國的語言戰爭備述於後，以供留心國際時勢者之參考，同時藉以警醒國人，俾知日本在蒙滿培植教育及傳播日語，實足破壞我國的統一。



比利時圖

一　一八三〇年前佛來曼人與溫朗人的政治生活

佛來曼人與溫朗人雖然有種族，言語及文化的隔閡；但是在一八三〇年前他們總算是共艱苦同患難，受過相當的奴隸政治的共同生活。當然，在前他們從未誠心合作，團結組織過政府，因爲他們時常爲德法國王所征服而淪於屬國的地位。自查里曼納帝國分裂以至十五世紀初，佛來曼歸屬法王，溫朗歸屬德帝，各有所屬，尚無互通聲氣。及十五世紀，佛來曼與溫朗這兩個地方纔結合起來，在布果諾(Bourgogne)公爵統治之下，同時布果諾公爵以佛來曼臣屬於法，以溫朗德臣屬於德。後來德皇查里第五擁有西班牙，與德意大利北部及西班牙之殖民地，聲勢雄壯，風靡一時，遂將佛來曼，溫朗及荷蘭諸省直接歸其統治。於是

來曼人與溫朗人得以日趨接近。及十六世紀末葉因荷蘭諸省已恢復其獨立，信仰加耳文教（Calvinisme），佛來曼與溫朗遂因仍堅持信仰天主教，遂脫離荷蘭。於是在十七及十八世紀間佛溫兩地輪流受治於西班牙王國，奧地利王國及拿破侖帝國。

及拿破侖帝國衰亡，維也納條約將佛來曼與溫朗歸附荷蘭成為荷蘭王國的領土，乃該王國成立未久，佛溫兩爵地遂於一八三〇年宣佈獨立，以抗王室。蓋荷王基姚（Guillaume）甫登王位，卽將政權集中於荷蘭諸省以控制未來之比利時，致激起佛來曼人與溫朗人之反對。同時因為荷蘭為加耳文教，佛溫為天主教，致教見不同。互相水火。然尤有使溫朗人難忍者就是荷王欲以荷蘭文加諸其他各省而使成為國語。因為有此三種——語言，政治，宗教——衝突，及壓迫，佛來曼人與溫朗人遂因外得法人之援助，內圖同心一致，協力奮鬬，始得建立了一個比利時獨立國家。

二　比利時立國前之語言競爭

溫朗自被凱撒（César）侵犯以來，就採用拉丁語及天主教，至佛來曼則自第七世紀經三個法國宣教師聖亞曼（St.-Amand），聖愛羅亞（St.-Eloi）及聖祿曼庫（St.-Remacle）的洗禮後，纔逐漸為天主教義所浸染，因為佛來曼人原來是拜偶像教的。同時順着天主教的發展，佛來曼人中有些便習用法語。所以佛來曼的基督教化及在該處天主教會的組織可以說是佛來曼法文化的急先鋒。

然而除開宗教原因外，尚有政治原因佐助法語的發展於佛來曼。因為黑盧溫新帝國（Empire Mérovingien）分為兩部：一為西王國（Neustrie），一為東王國（Austrasie）。前者的人民多半是拉丁民族；後者的人民多半是日耳曼民族。兩國的疆界是依照主教區的疆界而劃定，所以在政治方面佛來曼那部份失其語言的獨立而逐漸受法語的影響。因此，在八百四十三年凡爾登條約後，比國除赫諾省尚為一種語言外，其他各省如佛來梯爾，貝拉邦，藍布爾，里愛巨，盧森堡都是有兩種語言，這就是佛來曼文與法文。

因此，法文不僅是溫朗人的國語，就是一般佛來曼王族都習用之。且因溫朗王侯與佛來曼王族間的結親，益使法語得發展其勢力。所以在中古世紀，許多佛來曼王族特遣派其兒童到法國的修道院學習法文。

此外，經濟的原因也足以使法語逐漸進展於佛來曼省。第九世紀時歐洲的最大商路是由君士坦丁堡沿俄國河流而直達波羅的海。現在烏克蘭首都基夫（Kiev.）就是在那時創立及發達的。及十一世紀因成吉思汗侵犯歐洲而擁有東歐及中歐，遂截斷了此條國際商路。於是君士坦丁堡人別圖新路以利交易，遂由君士坦丁堡經過威尼斯而蘭巴爾第（Lombardie）而法屬香檳（Champague）及由佛來曼而達北海。

這條新商路自能予佛來曼人發展其經濟及貿易之機會。於是成千

成百的商隊經法國而達威尼斯舉辦亞洲的貨物，特別是香料。意大利不諳佛來曼文，而佛來曼人又不識意語，於是佛人便不得不用法文以爲營商之媒介。因此在十二與十三世紀間法語便成爲國際商場之通用語。所以那時許多佛來曼大商家的兒子都負笈赴法求學於巴黎大學。

因此，法文得逐漸流布於佛來曼貴族，僧侶及中級社會；同時法語也就成爲政界行政機關及商界所通用的語言。這種語言的進展就是拉丁文化的成功，與日耳曼文化的倒退。這類的文化侵略不僅在中古世紀所採用，卽在今日亦甚盛行。

及十三世紀佛來曼文化忽然復興，如文學家王委德克 (Hendrik Van Veldeke)，詩人王味里安 (Jacob Van Maeriant) 都是佛來曼文藝復興的鼻祖。他們的著作固難免受拉丁文化的影響，然而法國文學也直接受其影響。如某佛來曼人著的「勒奈爾小說」(Roman de Renard) 便被譯成法文而在法國風行一時。

佛來曼文化復興的結果就是使一般佛人洞悉其本國語言及文學之價値，而把法文僅當作第二國語言。

十四世紀百年戰爭時，法文在佛來曼頓遭打擊，蓋其時法國之香檳地方商業衰頹，國際商場已轉移爲德屬之漢斯 (Hanse) 之故。重以漢斯商民所說之語言 (Bas-Allemand) 接近佛來曼語，益使佛人無習用法文之必要。同時民權主義已漸萌芽，自治邑之官吏幾爲一般普通人民所充任，(這般人民均不識法文) 所以法文稍見退縮。但是牠在佛來曼之地位並未遭受根本的動搖。

及十五世紀，布果諸公爵統一佛來曼及溫朗時，雖將政權曾絕端集中，但於比國的語言卻絕端放縱，且正式承認爲兩個語言兼施並用的國家。

後來查理無謀 (Charles le Teinéraire) 想竭力設法把法文當作國語，並強制佛來曼人，後經他們激烈的反抗而失敗。

及十六世紀因爲資本主義的發達，及安委爾省成爲歐洲貿易之中心點，法文在比利時尤爲普及。所以杜愛 (Douai) 居民痛感有學習法文之必要，請求德皇創立杜愛大學，以免跋涉長途趨赴法國以習法文。

法文的進展在佛來曼雖如狂波巨濤，奔湧而來，然並未危及佛來曼文化之發展。長保恩達克爾 (Jan Boeudacle) 及亞那丹 (Anna Dyus) 之文學著作，均足以表現佛來曼語言之豐富及柔韻。至於藝術方面王愛克 (Van Eyck) 之圖畫庫魯愛 (Clouet) 之畫像，均爲佛來曼藝術特質之表現，迄今猶爲人景仰不止。

及宗教改革時，德人路德 (Luther) 曾將聖經譯成德文，於是受路德教洗禮的德國北方進而採用此種德文，同時荷蘭文便在這些地方逐漸消滅了。

荷蘭文既爲德人所棄用，於是其流行僅及於荷蘭與佛來曼。此兩處

人民雖是同其種族，同其語言，然信仰不同，感情不洽。蓋荷人所信仰者爲加耳文教，佛人所信仰者爲天主教。因此佛人棄荷蘭而接近信仰相同之溫朗。十七世紀路易十四時，法國藝術昌盛，震耀一時，重以國勢富強，虎瞰全歐，於是法國之語言及文化幾貫澈於佛來曼之上中等社會。我們一讀佛來曼名畫家盧邦(Rubeus)之信札，即可深知法國文化在佛來曼之進展爲何如了。

中古世紀以至十六世紀佛來曼無論在精神方面或物質方面均已達到最興盛之時期。乃在十六世紀末葉，西班牙國王費里布第二征服佛來曼，恣意暴虐，迫害宗教。於是一般富有獨立精神及創造思想之佛人均出走荷蘭，免被殺害。重以愛斯果河(Escout)之封鎖，益使佛來曼之經濟生活，感受極大之恐慌。其時雖有名畫家盧邦之奇才以喚醒奄奄待斃之佛來曼靈魂，然民心已死，毫無振作之反響。十八世紀時，佛來曼已成爲列強角逐之場，所受戰爭之蹂躪，異常慘酷。因此，佛來曼在精神及物質兩方面已形完全破產。奧地利政府不思補救之方，而反將法文認爲國語，於是佛來曼語僅爲地方行政機關所通用而且逐漸成爲方言了。

十九世紀初工業革命勃然而興，汽機逐漸通用。今日工業之得以如此發達，蒸汽發明實居其功。乃工業革命之結果不特不能拯救佛來曼之貧困，反予她以致命之打擊。蓋佛來曼尚爲一農業及小工業之區域，其所賴以生存者厥爲製麻工業。其尚時無大工廠之設立，所有工業純係家庭工業。英人運用汽機以製麻，快便而且價廉，故人多爭購之。於是佛來曼之麻業一落千丈，完全破產。重以收穫不豐，饑荒蔓延。故人多比佛來曼爲『第二愛爾蘭』。據一八四六年之統計，在東西兩佛來梯爾兩省生殖的人數僅達六千，而死亡者達四萬五千。佛來曼之物質貧困及痛苦既如此嚴重，她的文化及言語之衰頹更可想而知了。

三　法文之絕對優勝時期

經數世紀之努力經營，法國文化已深入佛來曼而有絕對消滅佛來曼文化之勢。比國獨立之結果，尤使法語勢力益形發展。蓋比利時人民革命之旗幟爲民主及自由，而其口號亦取法蘭西大革命之口號。同時荷蘭王國之崩潰，佛來曼人與溫朗人之最高理想能得以實現，均全賴於法國軍力及精神上之援助及獨立完成，法國文化潮湧而來，壓倒一切，同時德國文化尚無力以與之爭衡，只得退卻。蓋其時法國文化不僅在佛來曼一處得長驅直進如入無人之境，即世界各國亦莫不受其平等，博愛，自由之新思想之深刻影響。

當時佛來曼貧困而人寡，溫朗財富而民衆，均足使後者在比國得佔絕對之優勢。所以比國獨立時，甚至佛人中之優秀份子均被法國同化，目不說法文爲最大羞恥。一個民族精神之衰頹如此，而欲不淪於亡種境域其可得乎？是亦中國民族亟應鄭重深省的了！

此外，佛來曼因工業革命而舊工業遽遭破產。反之，溫朗四省卻得因

工業革命而盡量發展其工商業。温朗之土地雖不及佛來曼之肥沃，然煤礦豐富，尚不失爲一極大之財源。在此工業時代，苟無煤炭以製造商品及運輸，則雖狡免有三窟，亦無能爲力。乃工業革命給與温朗以努力開發煤礦及振興工業之機會，於是昔日本爲農業及居民稀少之區域，一變而爲人口衆多及貿易與工業之中心。從此佛來曼與貝拉邦於中古世紀所霸據之經濟權威，於一八三〇年前後拱手讓於温朗諸省了。

有這三種政治，經濟及社會的原因，法文在佛來曼已成爲國語，同時佛來曼文就逐漸失勢，而變爲方言了。一八三〇年獨立戰爭終，國民協會竟明文規定法文爲新王國之唯一國語，大有使佛來曼法文化之勢。於是在教育方面，除開在佛來曼之初級學校仍用佛來曼文外，中等學校已完全法文化，因爲這些學校幾全部在天主教神父之手中。他們努力不懈，促進法語之普及，以抗加耳文教徒所用之荷蘭文。至於比利時之四大學如魯文，不魯日，里愛日及干德 (Gand)，所教授的課程都用法文，同時無論在行政方面司法及立法方面以至於軍隊方面所用的語言都是法文。

我們由上述幾方面看起來，可知法文的勢力在比國全部已根深蒂固，普及於一般民衆。然物極必反，按今日科學之普遍公例，壓力愈大，膨脹力愈高，於是佛來曼人鑑於已往文化之光華，不忍屈辱人下，起而作佛來曼語言運動了。

四　佛來曼語言運動的起因

然而事之來也，必有其因，決不會偶然而生。佛來曼語言運動的起因，有精神與物質兩方面，其最要者爲法國大革命，法國革命的思想與主張無非自由平等博愛。比國獨立運動之產生，純是此種思想爲其原動力。現比國獨立雖早已造成，然此種思潮卻仍不斷的貫澈於佛來曼人心靈之中。因此他們要求語言平等之運動，油然而生。以爲德國浪漫文學之思想，語言學家之理論及歷史之研究，在在均足以喚醒佛來曼人自尊之心，使他們追維已往佛來曼文化及其語言文字之光輝，而痛感有復興文化之必要，以免淪於拉丁文化殖民地之境域。然欲達此目的勢非先着手語言運動不爲功。

加之佛來曼與荷蘭間之宗教仇恨亦逐漸消滅。須知荷佛爲同種又爲同文，其邦交之改善，自能增加兩國之親密關係。乃佛人偶思及十九世紀荷蘭文藝之盛興及荷國一小部份天主教徒之努力文化運動，自不免有感於中，不願長此屈辱於他種語言之下，而不思振作。一八七〇年之普法戰爭又給予佛來曼人以一種日耳曼民族勝過拉丁民族的感想。此外在司法，行政，教育，及經濟場中均用法文以爲法定之語言，自不免與一般佛來曼人——特別是不識法語的——以種種之不便及不利。然苟無學校，報章及交通之便利與發達，則佛來曼語言運動或不致如此神速。良以今日之教育發達，交通便利，固足使世界民族得互相

了解，相親相愛；然其足以促成民族間之仇怨日益劇烈，也是不可諱言之事實。

因爲這幾種勢力之激動，佛來曼人遂逐漸覺悟其被壓迫之境地，而思奮起以抗壓迫者。於是一般語言學者，小說家，詩人，歷史家，新聞記者如威倫 (J. F. Willens)，亨利孔與 (Henri Conscience)，拉篤甘克 (Lede Ganck)，斯尼德爾 (Snieders) 等著書立說，以喚醒民衆，對溫朗宣佈語言戰爭，要求語言獨立。於是一場轟轟烈烈之語言戰爭開演了！

五　戰前佛來曼語言運動的勝利

一個運動的勝利，必需有長時間之宣傳及奮鬬，否則難得普遍。一八三〇年在比國全部找不到一種佛來曼文報，到了一八四〇年纔創立十四家報館，一八五四年竟增至七十二家，佛人奮鬬之勇猛，於此可見一斑。

一八四〇年佛來曼人纔開始動員，積極進行其運動。他們集會請願，聲勢浩大，一若有不擣黃龍，誓不休止之概。一八四七年佛人組織佛來曼會議於干德，要求語言獨立。乃其時比國議會之選舉，尙爲限制選舉制，故政府完全置這些民衆運動於不顧，而不以爲意。後來由倫那爾 (F. Reinhard) 之提議，佛人又組成一個「佛來曼民族會議，」形若各國國會定期集會，討論佛來曼本地之社會及政治問題，同時又爲佛來曼民族運動的大本營。一八五六年，政府始感覺佛來曼語言運動意義之重大，遂組織一委員會負責審查佛人之要求。起初政府躊躇發表其報告，到了一八五九年纔將該委員會之報告公布。

一八六二年當國會第一次舉行會議，內閣發表宣言時，一位佛來曼大臣梯克 (Decker) 氏纔正式宣稱佛來曼語言問題，實有愼重研究之必要。次年因安委爾處之寶石商卡爾斯曼的案件，此項問題又重提出於司法廳之前。此雖爲第一次在比國國會正式有人提議佛語問題。然因力量有限，無民衆爲之後盾，故無效果。

一八六五年有兩位佛來曼人，一名庫克 (Coucke) 一名哥達 (Goethals) 者被司法廳控訴犯行刺罪而處死刑。庫哥兩氏因不識法文，所以在裁判官前舌敝唇焦地用佛語來辯白其誣，乃裁判官又不識佛語，於是言者諄諄，聽者不懂；裁判官終把庫哥兩人處死。數月後眞正之兇手被警拘獲，將犯罪行爲，全部自白。自此消息傳出後，全國震動，輿論嘩然。不僅佛來曼全部集會抗議，認語言不平等爲違反人道及公理，即溫朗人民亦予以深切之同情。於是國會始行討論佛語問題，結果始於一八七三年頒布哥拉曼法律 (Loi Coremaus)，規定此後在佛來曼全部，佛人於訴訟事件，得用佛語。此爲佛來曼語言運動之第一次勝利。惟佛來曼人對於此種法律認爲不足，深表不滿。故該法律曾經一八八九年及一九〇八年數次的修改。

一八七八年五月二十二日國會頒佈法律，承認在佛來曼之行政機

關佛法兩文得列於平等之地位。一八八三年國會於六月十五日頒佈法律規定佛文得在佛來曼中等學校施用於某種課程。

一八九二年因比國國會之限制選舉制改爲比例複數選舉制，許多平時僅得一個選舉票之公民均得因財產教育及門第之關係而得投數票。於是佛來曼語言運動又添了一支生力軍。一八九八年四月十八日之法律規定此後一切行政文件須用佛法兩文公佈，該法律名爲平等法律，於是佛文始得與法文並肩齊驅了。

一九一〇年五月十二日之法律爲補充一八八三年六月十五日之法律的不足，規定佛來曼文得用之於私立學校。一九一三年七月二日國會核准一道法令規定佛語得用之於軍隊中，同時規定一切軍事長官及軍醫官均須認識相當的佛文。一九一四年五月十九日又有一道法令規定初級強迫教育及在佛來曼之學校完全用佛文。

由上述幾種法律看起來，我們可知佛法兩語至少在法權上已躋於平等地位。乃因法語已在佛來曼根深蒂固，於是名存實亡，法語仍爲事實上之國語。佛人覩此現狀，遂遷怒於温朗人，謂其毫無誠意協助佛法兩語平等之實現。遂藉歐戰機會，重興言語戰爭。因此，一場語言風波愈演愈烈了。

六　歐戰期中之佛語運動

在歐戰之前夜，佛人之要求尚僅爲語言平等的眞正實現及干德大學的用佛來曼文而已。其實，語言平等之名存實亡，與其歸罪於温朗人之毫無誠意，毋寧說是環境使然，尚非一時之人力所能挽回。一則因爲法國文化已深入人心；二則因爲法國物質的與精神的勢力已滿遍全歐，所以佛來曼人無分高下已感覺有學習法文之必要。至干德大學之用佛文，據佛人之論證，則稱比國國立兩大學（卽里愛斯與干德兩大學）均用法文，宜將干德大學改用佛文，方符公理。蓋佛人數目之在比國與温人不相上下。故佛來曼人應佔一純粹佛語之大學，理無不合。何況干德大學位居佛境呢？

乃佛人正在作語言運動時，霹靂一聲，歐戰爆發。德軍長驅西進，比國國運，危若累卵。佛温人民遂犧牲語言成見而協力抗敵。比軍捐軀爲國，勇猛抵禦，遂得將強德止於依樸爾之間。一致對外，怯於私鬬，此種美德實堪爲只知爭權奪利，不顧外患之中國軍閥官僚深省借鏡的了。

然而在表面上佛法語言戰爭雖暫平息，但在暗中佛法成見實不減前昔。何況又有德人的煽動呢？

特別在歐戰期間使佛人不滿者，就是温朗軍官之衆多，佛來曼軍官之寥寥無幾。因爲戰事爆發時，德軍以迅雷不及掩耳之戰術，一鼓而下温朗。其時温朗在德軍佔據之下，比政府自難徵募軍士，所以佛來曼人佔比軍全部之十份之八。乃比軍長官幾盡屬温人，自不免引起他們的嫉忌。何況這般軍官均說法語呢？

因此，在佛來曼有「自動黨」之組織，要求佛來曼自治。一九一四年

十月二十七日在干德創立的少年佛來曼社，就是該黨的前驅。「自動黨」幸得德人之助，活動甚力。然其活動雖力，究未得搖動比人捐軀報國的熱忱與忠誠。

作者筆述至此，深認德人對比之野心與行動有一述之必要。當德軍侵比時，節節勝利，以爲下巴黎簽和約之時，可把比國全部合併於德帝國之內。所以他的政策尙無佛來曼與溫朗之分。乃戰爭延長，終止無日，而戰勝誰屬又難逆料。德人方變更其政策，以討好於佛來曼，冀其來歸帝國。卽不然，此時種下禍根，亦足以釀成內戰或糾紛於其鄰敵。因此，駐比之德軍長王比生 (Von Bissing) 不待佛人之請求，卽准許前時比政府所拒絕之佛來曼人之願望，遂於一九一六年實行干德大學改用佛文，於一九一六年及一九一七年佛來曼與溫朗之行政分離，終於一九一七年終宣佈，一九一八年三月二十八日正式承認佛來曼自治。

七　戰後佛語運動之一瞥

佛來曼人經此無數波折，心靈已變，進而有超出比利時範圍之主張與思潮。一九一九年終佛來曼有「前線黨」(Parti frontiste) 之組織，此卽一九一七年前線戰士暗中組織之 Frontparfif 以維護其公共利益之團體的變相也。其政綱與「自動黨」之政綱相同處甚多。『前線黨』起初在議會中只有兩位議席，現已增加爲五席。此五位議員在國會二百議席中雖寥寥無幾，無足輕重，然因其時與一般佛語運動者聯絡活動，其勢力不亦可侮。惟在此前線黨黨員與佛語運動者中，其意見與主張亦稍有歧異：溫和派僅要求佛來曼自治，組織一個王國或獨立共和國；激進派目荷蘭與佛來曼爲同文同種，主張佛荷合併。至極端派則以荷蘭文在中古世紀時通行於法屬教克爾格 (Zunkerque) 至里加 (Riga) 一帶。荷無路德將聖經譯成德文，則荷蘭文或將成爲日耳曼民族之唯一語言，故主張大荷蘭主義 (Pannéerlandisme) 將德荷佛至立陶宛等一帶組成一大荷蘭聯邦。如此種主張而成事實，則不僅比利時行將瓦解，卽甫告蘇生之歐洲也必難免第二次之大屠殺。

佛來曼語言運動之如此激烈，因爲佛人遭受兩世紀壓迫之結果，然比政府因戰後瘡痍滿目，諸待整理，無暇顧及，亦非無因。誠以比政府設在兩語並用之魯不日，自然不能深切了解語言問題解決之迫切與重要，於是任其滋長，不加深察或予以解決。卽有之亦非根本之解決，不過爲一苟安之解決而已。

戰後，德軍退出比境以來，德政府所給予佛來曼之自治等自無形消滅。於是比政府對於行政，軍隊，及干德大學之語言問題，均曾予以苟安之解決。在行政與軍隊方面，政府規定佛法兩文並用，一切公文亦須用這兩種語言公佈。至干德大學，一九二三年之法律將該大學分爲兩部份，學生有自由選擇之權。一部份，三份之二的課程用法文教授，三份之一用佛來曼文教授；其他一部份，三份之二用佛來曼文教授，三份之一用法文教授。

這些措置施行後之結果如何？佛温人民之不滿而已！怨聲載道而已！由比國方面言之，則兩言並用於行政機關，需時既多，僱用譯員及購備紙張又需大宗款項，耗費國帑自不待言。由温朗人方面看來，則一切行政司法，官吏及軍官均須認識兩種語言，認爲一種殘酷之壓迫，因爲他們無學習佛來曼文之必要，尤其對於干德大學之分語教授，他們認爲在佛來曼之法文大本營的破毀而深表不滿。至佛來曼人方面，則對於在公共機關中兩言並用也認爲一種束縛，特別對於干德大學之要求不遂而憤激異常。

然而比政府卻充耳不聞，尚未思及根本解決的途徑。乃自一九二八年十二月安委爾選舉結果，保爾(Barms)保氏爲佛來曼語言運動之激進份子，曾爲「自動黨」之首領，戰終因被控爲叛國，處死，後改爲剝奪公民權十年。）當選宣佈以來，比政府方知佛語運動之意義於比國安危之前途至重且大。於是政府逐漸聚精會神於語言競爭這個嚴重問題了。

但是當此佛語運動風起雲湧，澎湃而來時，温朗人民是否就束手傍觀，聽其自然嗎？關於這個問題，請詳下文。

八 温朗的反響之一斑

佛來曼語言運動之逐漸進步，幾使法文完全喪失其優越地位。此種損失自予温人一莫大之威脅，羣認佛語之發展必將壓倒法語而摧殘法文固有之權利。於是羣情憤激，亟謀抵付之方，以保全温朗文化而禦佛來曼文化之侵襲。但是佛温之衝突不僅屬於語言方面，宗教方面亦莫不然。蓋温朗近數十年來遭受法國之影響，已日漸反對僧侶。乃佛人素性保守，始終恪守天主教義，因有此宗教糾紛的混雜，於是語言戰爭愈演愈劇了。

惟温朗人深知在此民族運動澎湃中，若欲以語言絕對壓迫佛人，不特不合潮流，且足以增加佛温間之仇怨與糾紛，於是對於佛人的正當要求，無不盡量讓步，以博佛人的同情，而保全法文的相當優越勢力。一八九〇年温人組織「温朗會議」其目的即爲抵禦佛文的侵略及充分作温朗之文藝與歷史的復興運動，冀喚醒温人之自覺。

一九一二年十月温朗舉行第一次温民會議。列席者有温朗全部及不魯日的代表。該會起初即制定温朗旗幟。其象徵爲鷄，飾以一條領帶。帶之兩端，一端寫有一八三〇年，一端寫有一九一二年的字樣，用以喚醒温人協力同心，保護公益之光榮的紀念日也。同時温民會議規定每年九月之最後禮拜日爲國慶日，以紀念一九三〇年之獨立革命。此外，温民會議曾宣言以『佛温兩民族的直誠協作與互保獨立爲基礎，以維護比利時國家。』這不過是問題的提出而非佛温問題的根本解決罷了。

然温人與佛人感情頗懷，茲特引温朗人笛斯第里(Jules Destrée)於一九一二致比國國王書中的一段以爲證：『佛來曼人把我們的一

切都奪去了。他們奪去了我們的佛來曼，……他們奪去了我們的歷史……他們奪去了我們的藝術家……他們奪去了我們的官職……他們奪去了我們的金錢……他們奪去了我們的安全……他們奪去了我們的自由……還有什麼可資他們取奪呢？』

笛氏尙爲一温和派份子，其平時言論與舉動雖不免責難佛人，然其對於比國前途卻時以維持比利時國旗爲己任。但是在温朗語言運動者中還有許多激烈份子：有些主張佛温行政分離；有些主張温朗與佛來曼各實行自治共戴一君；有些甚至主張温朗應與法國合併，方得保其前途之安全。總言之，佛温人民有些已各走極端，愈演愈烈，所以在這比國獨立百年紀念的年頭有人問：『一九三〇年是否將爲一八三〇年獨立運動之破產呢？』

九　最近語言運動之趨勢與干德大學之解決

時至今日，比國人民無分上下，無分佛温，已深感語言問題之嚴重而思謀一根本解決，庶免佛來曼與温朗各趨極端，而以致比國瓦解崩潰。誠以比利時獨立至今，百年於茲，温佛人民已相安無事的過了百年共同的政治生活，應本獨立時之精神，和衷共濟，纔不致釀成比國的分裂而牽動歐洲的和平。

茲就將比國各黨派對於語言問題的具體計劃及意見，作一詳細之分析，以便讀者明瞭比國語言運動之最近趨勢，蓋兩文並用，已引起比國輿論之不滿，宜求一解決之新途徑，方能與比國一新生命。

基督民主黨幾全部受了佛來曼語言運動之洗禮，故其主張自以保護佛來曼文爲本旨。牠提議將佛來曼與温朗分開，對於行政，教育等均各用其本地語言，這就是說在佛來曼純粹用佛文，温朗純粹用法文，各不相犯，各保其語言獨立。至於不魯日一區，基督民主黨主張劃一特別區域，另謀解決，庶佛法兩語不致發生糾紛。據該黨之意見，則住在佛來曼之少數想學習法文之佛人或温人，也應強迫其學習佛文，不另建立法文學校。

社會黨對於行政方面則主張佛來曼與温朗在語言中保全其獨立性質。除開一部份高級行政官及少許譯官須深通兩種文字外，其他普通官吏不必皆通兩種言文。至於教育方面，則主張尊重「少數」之權利，在佛來曼之中等學校，法文將規定爲近代語中所必習之一科，如必要時，則某種課程均得用法文；反之則在温朗之學校，佛文英德文將列入近代語內，隨學生自由選擇。至比京不魯日一區，牠也主張劃成特別區域。

自由黨幾純爲温朗人所組合之團體，主張佛温兩地各保其語言獨立，絕端反對兩言並用。所以里愛巨某議員最近宣稱：『如以佛來曼八十八席議員之多數對温朗七十三席議員之少數欲強迫加與温朗以兩言並用，是無異迫吾人重趨於一八三〇年之一途。』讀者閱此，當亦知佛温語言衝突之劇烈爲何如了。

他若教育方面，自由黨主張在佛來曼一地從古至今，法文甚爲普及，應保全「少數」(Minorités) 之權利，庶免欲學習法文者有向隅之望。同時主張家長有選擇其兒女應讀之外國語的權利，反對基督民主黨主張視學員得變換各家長之決議的論調。「前線黨」及溫朗人中激進份子之主張，作者已詳述如前，茲不再贅。

由上述各黨（除激進黨外）之意見看起來，則語言問題之歧異點尙僅屬於「少數」權利之保全。換言之，法文之優越權利之保全而已。所以本月干德大學之語言問題解決時，自由黨人要求「少數」權利之保全爲其贊同干德大學佛文化之條件。

因爲干德大學的語言問題，比利時曾於上年十一月二十六日遭過一次閣變。經數月之討論與各黨派之互相讓步，方得將該問題於本年三月五日在國會以一百五十二票對二十四票通過而告解決。至「前線黨」所提出之一切干大教授不得在法文高等學院教授法文的提案曾被國會拒絕。此後干德大學的課程完全用佛來曼文教授。惟在此課程之外，法文課程亦得組立，但不得算在學分內而得學位。至於在干德之法文的土木學校及專門學校將於一九三五年起五年內全部遷至里愛斯。此外「少數」權利之保全，仍維持現狀，各地方當局得斟酌該地情形而定，而特別添設「少數語言」班。

十 比國的前途與歐洲

比國的存在與崩潰不僅純屬比利時本身的問題，且係歐洲的問題，因爲比利時的創立與比利時國前時之被認爲中立國家，在在都由歐洲各國經過無數次之外交協商而成，所以她的存亡在在足以牽動歐洲之均勢。

以英國之觀點言之，則比國的存在，就是她在歐洲的屏障。她歷來的外交就不願法國勢力伸張到安委爾及愛斯果河口；所以英人說愛斯果河口，就是英國的咽喉。同時她也反對佛來曼與日耳曼國家結合。

荷蘭佛來曼之姊妹邦也，故荷人大都以爲有合併之可能，實則卻未盡然。因爲荷蘭爲加耳文教之國家，今若雜以四百萬天主教之佛來曼人，不特不能增加荷蘭之威力，且足釀成蕭牆之禍。此外，安委爾與羅丹商埠之經濟與商業亦相衝突，所以在此時，荷佛合併是甚困難的。

法國亦溫朗之姊妹邦也。兩國若因種族與語言相同而合併，不僅英德兩國將激烈反對甚至訴諸武力，同時法溫兩地的經濟與鐵業也有相當的難點。嘗如法國爲禁止溫朗鐵品之輸入，就提高關稅率。但是法國此時對於佛語運動之猛進，卻未嘗不戚戚於心，所以有些報紙的言論雖不敢公然干涉比國內部的問題，但卻大聲疾呼地高唱擁護或保全東比利時的法國文化。假如佛來曼與溫朗各與荷法合併，試問非佛非溫之不魯日將如何解決？比利時在非洲的殖民地剛果 (Congo) 又將如何處置？

總言之，從政治經濟方面看起來，佛來曼與溫朗間都有深切的關係，

分離不特很少可能，抑且爲歐洲均勢所不許。況且比國各黨派除激烈份子外均深明大義，祇要求佛溫自治與語言獨立而已，所以在最近的將來比國是不會分崩的。不過來日萬一再有大戰發生於歐洲，而比國又不幸牽入漩渦，則比利時之瓦解與否殊難逆料。奧匈帝國在戰前不是處於比利時一樣的境地，而在戰後崩潰的嗎？

一九三〇年，三月，二十七日，巴黎。

參考書誌：

Histoire générale: par Lavisse

Wallons et Flamands: par Tules Sestrée

Histoire de Belgique: par Heuri Pirenne

La question Flamande-Walloune: daus la Revue des Sciences Politiques

Le Temps

L' Europe Nouvelle

Times

印度獨立運動中一個英國女子的反抗英國

李昂

印度的獨立運動是全世界人人所注意，天天探聽消息，有過於饑渴的逼促，而同爲老大民族，同被英國人裁制的中國民，自然更有熱烈的同情。這獨立運動的首領甘地，滿身傲骨，滿心赤血，無論什麼都不能磨折他挽救民族的高遠志趣，實在使人景仰。所以，不但是民衆都擁戴他，來從事運動，而且，有思想有教育的人都隨從宣傳，以助其成。這運動裏面，不只是他的同胞，還有許多是外國人同情於這民族，同情於這位英雄而願意來做人道的信徒。梅特來、斯來德女士是英國斯來德將軍的女兒，就是他的信徒之一。她因讀了法國羅曼、羅蘭所著甘地傳而感動，於是奮然離家航海，來投從這位大師。現在是反英宣傳中的一個有力人員，而其家產也捐作獨立運動之用了。

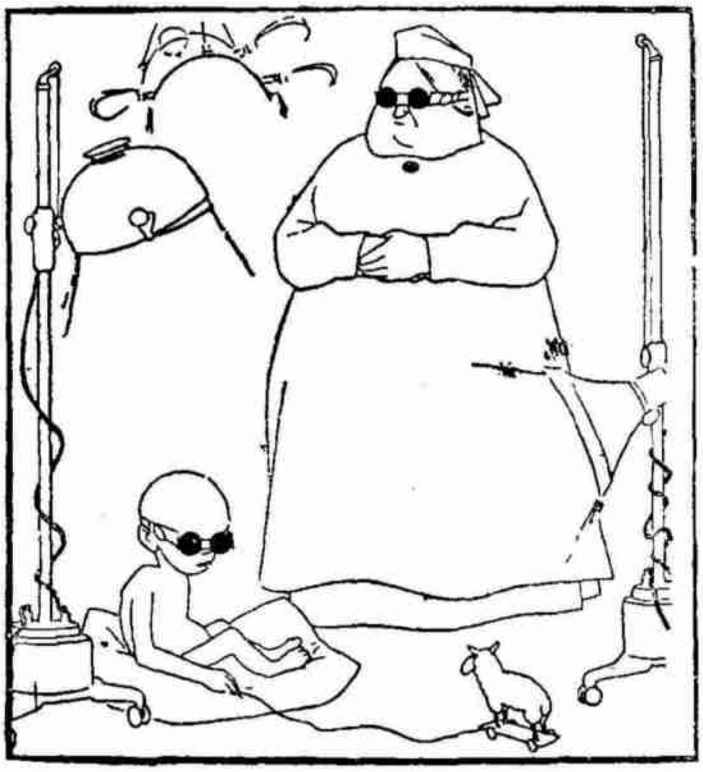
時事漫畫



甘地惹英獅

甘地將鹽洒在英獅之尾

（美報）



承認楊格計畫的結果

—德人賠欵的負担太重，小孩子們營養不足者病得可憐，不得不用人工太陽光療治他們了。

（德報）

世界論壇

殖民地民族運動和英帝國的將來

矢內原忠雄

關於英帝國前途的命運，有就資本主義組織方面來推測她的，又有就其殖民地的關係來推測她的。矢內原忠雄氏這篇文章，便是從後一項來觀察。他在此文中間，把英國各領土的離心的傾向，敍述得很詳細，他以爲這便是英帝國崩壞命運的關鍵所在。刻下英國政府雖在想種種方法謀維持統一帝國的關係，可是在事實上很爲困難。我們要曉得現時英屬各殖民地民族運動的由來和英帝國的前途究竟怎樣，這的確是值得我們參考的一篇文章。原文見最近四月份出版的日本改造雜誌，茲由文叔君漢譯於此。　記者

一

正在倫敦開會的海軍軍縮會議，已經陷於僵局，其原因不在軍縮本身之困難，而在參加國勢力關係規定之困難。換一句話說，各參加國在世界帝國主義上，相互的占怎樣的地位的一種勢力競爭，是倫敦軍縮會議陷於僵局的主要原因。在此次軍縮會議中，有所謂比率問題。各參加國都很重視這比率問題，以爲比率的大小，就是國運消長的意味，這樣的宣傳着。參與會議的新興國，都很積極的，強有力的要求着，要使先進國承認有利於本國的海軍力的比率。日本對於美國堅持七成的比率，一點也不肯讓步。美國對於日本，強制着六成的比率，同時對於英國，卻已使她承認對等的比率。久已在世界海軍界獨占着冠軍的優越地位的英國，已經被美國完全趕上，和日本也已相差無幾，她的現在的地位不免是守勢的。英國的獨占的優越，已經一變而爲英美兩國對等的優越，單就這一點說，英國的地位的優越，已經相對的下降了。加之，美國躍進，英國維持，一個蒸蒸日上，一個但取守勢，就其內在的活力說，英美兩國在世界帝國主義的地位，實在

有超於數字的比較之差異。不必說，一國海軍力的基礎在其政治的經濟的勢力，所以英美兩國海軍力的比率說到歸根，不外就是在世界政治上和世界經濟上兩國勢力的比率問題。

英和美是現世界最強盛的兩個帝國主義的國家，這兩國的地位，比較起來：美帝國的領土，是地理的集中的；反之，英帝國的領土卻分散在全球各地；美帝國各部分的政治的組織，是向心的；反之，英帝國各部分的傾向，是離心的。美帝國是本國大屬領小；反之，英帝國本國的面積和人口，都只占極小的成數。美國固守產業保護政策，反之，英國還不脫自由貿易的傳統。美國資本積累的速度非常大；反之，英國資本的積累很遲緩。我在此等比較之中，特地提出英帝國各領土的離心傾向，作爲討論的問題。因爲這是英帝國崩壞與否的根本問題，爲英帝國運命所繫的緣故。

二

英帝國在地理上由分散着的多數領土而成；在政治上和民族上也是一個極複雜的組織。除本國外包含着歐洲三處，亞洲十三處，非洲二十三處，美洲十二處的海外領土。英本國的面積只有九萬四千六百方哩，人口只有四千四百二十萬人；海外領土的總面積，卻有一千三百二十六萬方哩之大，人口也有四億五百萬人之多。這和美帝國在總面積三百七十四萬方哩中本國占二百九十七萬三千方哩，在總人口一億一千七百八十萬人中本國占一億五百七十萬人，比較起來，在全帝國中本國地位的強弱，英美兩國根本不可同日語。而海外領土的離心的傾向，對於全帝國運命的關係，也因本國自身的大小而不同。美國，就令失盡了海外的領土，他本國自身，還是一個大獨占資本主義國；英國可就不能，要是失去了海外的領土，她在世界經濟上的地位，便要很顯著的下降了。我現在着眼於政治的理由，把英帝國的構成分子，分做

(一)本國——大不列顛和北愛爾蘭，

(二)自治領——加拿大、南非聯邦、澳大利亞聯邦、新西蘭、紐芬蘭、和愛爾蘭自由邦，

(三)印度，

(四)埃及和近東——巴力斯坦、伊拉克，

(五)直轄殖民地和保護領——散在各大陸的許多小的或者未開發的殖民地

五類，試論究最近英帝國的變質。

先就英本國自身說，不多時之前，所謂英本國，還是大不列顛和愛爾蘭合衆王國。可是現在，愛爾蘭島的大部分，已經成爲愛爾蘭自由邦，是和本國對等的自治領(Dominion)；只剩北愛爾蘭一隅之地，和大不列顛構成英本國了。愛爾蘭從一八〇〇年被大不列顛合併而組成合衆王國以來，爲英本國的一分子，選出議員到倫敦的議會裏去，雖然已經經過一世紀以上的長時間，可是，從合併的當時，愛爾蘭人，就有圖謀脫離英國羈絆，恢復其政治的自主地位的民族運動。愛爾蘭的民族運動，大

體分爲兩派，一派是穩健派，主張由議會的行動以獲得在英帝國內的自治的地位；一派是共和派，主張採革命的手段從英帝國分離獨立。一八七〇年，阿薩克勃得（Isaas Butt）組織一個主張內政自治（Home Rule）的穩健派的政黨，叫做愛爾蘭國民黨，選出了多數的議員。於是愛爾蘭問題就成爲英吉利政界的中心問題，可是英本國卻不肯輕易容認他們的主張。漸漸到了一八八六年，格蘭斯頓的自由黨內閣，才開始提出愛爾蘭自治法案於議會，然而反對此法案而主張維持愛爾蘭和大不列顛的合邦的自由黨議員九十五名，竟因而連袂脫黨，另組統一黨，這個法案，因此便被否決。從此以後，英國很堅決的反對愛爾蘭的自治，直到大戰開始之前，在一九一四年五月，愛斯葵的自由黨內閣所提出的愛爾蘭自治法案，才通過於議會；同年九月，成爲法律。可是，恰巧大戰又開始了，所以這個法案的實行，成爲無期的延期。一九一六年四月，愛爾蘭便起了要求建設獨立共和國的叛亂，英國用高壓力鎮定叛亂之後，愛爾蘭人對英的反感越強，以和英國結合爲基礎的妥協的國民黨完全失了信仰，一九一八年的總選舉，新芬黨就大占勝利。他們不出席於英國的議會，一九一九年一月，自己召集國民議會，宣言愛爾蘭爲共和國。英國試用武力壓迫，血腥的爭鬪儘是繼續着，直到一九二一年七月，才停止戰爭；同年十二月，訂立和平條約。依據這個條約，愛爾蘭稱爲愛爾蘭自由邦，在和加拿大同樣的自治領的地位而爲英帝國的一成員。對於這個解決，英國方面，固然有不滿意和叛徒締結條約的頑固派的反對，愛爾蘭方面也有主張斷然和英帝國分離獨立的華列拉（De Valera）一派的激烈的反對，但多數是承認這個條約的。這樣一來，愛爾蘭自由邦雖然還是英帝國的一成員，可是對於英本國，已經獲得有內政和外交上的完全自主權的對等國家的地位了。現在，愛爾蘭自由邦已經加入國際聯盟，並且已經派全權公使駐在華盛頓，達到完全的自治領的地位了。於是乎，本來很小的英本國，更加小了。

三

自治領在英國特別發達。這些自治領，雖然原來是英本國的殖民地，但現在已經脫離英本國的從屬的領土的地位，有了在內政、外交和軍事上完全與英本國對等的自主國家的地位了；不但如此，並且他們和英本國，是自由的結合（不是強制的結合）而構成英帝國。這不能不說是政治團體的結合的一種新形式。

自治領的歷史的發達，始於一八三七年，爲了加拿大的政治的紛亂，派去調查的達拉姆卿（Lord Durham）的報告。因美國的獨立，英國在殖民地統治政策上已經得到一種深切的教訓，所以對於加拿大，就給她一種以關於內政的自主之責任內閣制爲基礎的憲法，以免蹈前車的覆轍。從此以後，澳大利亞聯邦新西蘭、南非聯邦和紐芬蘭也陸續得到同樣的自治領的地位。各自治領陸續都完成了關

於內政的自治，因而她們都不願意和非洲的黑人地域等同屬於英政府殖民部的管轄；殖民地(Colony)的稱呼，她們也以爲含有屬領的性質，不甘受之。所以從一八八七年以來，繼續舉行着的殖民地會議，到了一九〇七年，就決議改稱爲帝國會議；一九二五年，英政府又把關於自治領的事務，從殖民部分離，另設自治領部處理。最近更因爲帝國(Empire)這個名稱，也含有以英本國爲中心的支配關係的意義，所以也被各自治領排斥，多數改用共同國(Commonwealth)的名稱，所謂不列顛帝國(British Empire)是以不列顛共同國(British Commonwealth of Nations)代之了。

不必說，上述名稱的變更，是以自治領的政治的地位的變化爲基礎的。在世界大戰之前，自治領的內政雖然完全自治，只是外交和軍備的大權，卻還在英本國手中。然以世界大戰爲機會，就是在英帝國的外交和軍備方面，各自治領也被允許有自主的參與的權利了。因爲英本國，在戰時，不能沒有自治領的積極的援助，所以一九一七年，英本國和自治領的閣員，合組帝國戰時內閣；又在同年的帝國戰時會議，承認自治領對於帝國外交有充分的參與權。至一九二六年的帝國會議，更確認自治領對於英本國在內政上和外交上有完全自主權的對等國家的地位。大戰告終，這些自治領，又被承認有獨立的參與巴黎和會的資格，其全權委員，代表各自治領，簽名在和約上面，和約也得各自治領議會的批准。並且，這些自治領，又成爲國際聯盟的一員，其中南非、澳大利亞和新西蘭，且爲委任統治的受任國。加拿大在一九二〇年，愛爾蘭自由邦在一九二六年，各各派遣公使，駐在華盛頓。這就是說，自治領不但參與英帝國的外交，並且進行自己的外交了。關於軍備，英國海軍雖有保護英帝國的義務與權利，但各自治領也有置備自己的海陸軍的權利，現在加拿大、新西蘭和澳大利亞聯邦，都已經在籌劃建設自己的海軍的方案了。（自治領中，惟有紐芬蘭因爲國力弱小的緣故，只被承認有內政的自治權，外交、軍事的自主權還沒有得到。）

自治領有完全的內政自治權，因而，和英本國有重要關係的關稅和移民政策，也有由各自治領單獨決定之處。在事實上，各自治領因爲保護國內工業的緣故，已經採用着高率的關稅政策了。對於英本國和英帝國內其他領土的生產物，雖然制定特惠的稅率，這也不過是比較一般的外國，給英本國以相對的有利的條件；就該自治領和英本國的關係說，還是不免於制限英本國商品的輸入。惟其如此，所以自治領自身的工業，得到保護，而英本國的工業卻大受打擊了。在英本國一方面，特惠關係的利益，是究竟不及自由貿易的利益，更不及完全的關稅同化的利益的。再就移民問題看看，在戰後被失業問題煩惱着的英本國，雖然和自治領的政府協力，在獎勵人民移殖自治領的計劃之下，於一九二二年制定帝國移住法。但從英本國的立場看來，自治領政府的協力，不免有口惠而實不至不之感。最近澳大

利亞聯邦的政府，不但提高關稅，同時又停止補助移民的入境，由此可知澳大利亞聯邦只依據澳大利亞聯邦自身的立場，以規定其移民政策，並不被英帝國的必要所左右。

其次，自治領又有外交的自主權，她們不但要求參與帝國的外交事項，並且實行自己單獨的外交，而對於英本國或其他自治領的外交，卻又不負共同的責任，因此，英本國和自治領之間，沒有外交政策上的一致。自治領有爲國際聯盟的一成員的權利和義務，就這一點說，她們對於英本國，甯可說是已經立於外國的地位了。澳大利亞聯邦新西蘭和南非聯邦，都有委任統治國的權利和義務，但這權利和義務，是對於國際聯盟而有的，不是對於英本國或英帝國而有的。在事實上，愛爾蘭自由邦，也已經不管英本國的反對，把自己和英本國之間所締結的條約，寄託於國際聯盟；加拿大也完全自發的，對國際聯盟規約第十條（相互救援的義務）提出修正的意見。自治領要求參加和自己有直接利害關係的英帝國之外交的事實，在巴黎和會和華盛頓會議中就早已有了。當華盛頓會議的時候，各自治領因爲美國對於她們，並不爲個別的邀請，非常不平；結果終於在英帝國的全權委員之中，加入自治領的代表；他們不但爲自治領的代表，同時又爲英帝國的代表，簽名於各種條約。至於自治領行單獨外交的事實，可以加拿大自己和美國訂結漁業條約爲例。美國原案，把這個條約，稱爲大不列顛和美國之間的哈里巴脫(Halibut) 漁業條約；加拿大卻把『大不列顛』一語刪去，代以『加拿大自治領』(Dominion of Canada) 一語。並且，當這個條約簽字的時候，英國政府雖然訓令駐在華盛頓的英國大使，和加拿大的代表一同簽字，加拿大卻不承認，結果只有加拿大的代表簽字在這個條約上。所以這個條約是英本國完全不參與的加拿大和美國間的直接的條約。又，自治領對於和自己沒有直接關係的英外交，不負責任的事例，亦見於洛桑條約和羅加拿協定。洛桑條約就是綏佛爾條約的改訂。關於綏佛爾條約，自治領也是當事者；但洛桑條約，卻只有英本國與議和簽字。因此，洛桑條約的效力能否及於自治領，成爲問題。其他自治領雖然結局都承認其有效；加拿大可不然，她堅持着自己不參與的條約，對於自己不發生效力的主張，竟不批准洛桑條約。當一九二六年羅加拿協定締結的時候，加拿大的這種主張，以明文被確認，就是在協定中第九條，明白載着：自治領和印度，對此協定不表示自己承諾的意思的，不負擔由此協定而生的任何義務；因而羅加拿協定的安全保障的義務，只有英本國負之了。爲了這個緣故，英帝國之外交的統一的理論，是受了致命的打擊了。自治領只要自己的議會不承認，便不因英本國的外交而受束縛，也不受英帝國會議的約束。而自治領對於羅加拿協定所以取這樣態度的理由，是因爲這個協定，不過是單純的歐洲的事情，自己不必捲入其旋渦之中的緣故。加拿大對於國際聯盟第十條所主張的修正的意見，也以這個同樣的理由爲基礎。這和美國對於國

際聯盟所取的政策有共通的性質。

復次關於軍事自治領在原則上亦得常備自己的海陸軍；並且在事實上，亦有已有海陸軍者。自治領的軍隊，只依自治領政府的命令而行動，不爲英本國所驅使。一九二二年，當凱末爾將軍帶領了土耳其國民軍，壓迫希臘而蹂躪綏佛爾條約的規定的時候，英本國政府干涉之，出兵於他大尼里海峽東岸的查那克(Chanak)，送最後通牒給凱末爾，同時對於各自治領發出請求軍事的援助的通電。但除新西蘭外，其他自治領，對於這個請求，都不與以爽快的承諾，只聲明自治領的出兵，是自治領自己的議會的權限。

如上所述，自治領的自主國家地位的獲得，對於英本國離心的傾向的發展是在世界大戰之前，早已見其端倪。在大戰中，雖然暫取使英帝國的統一鞏固之協同行動；但至戰後，比較戰前，各自治領自主的地位愈形向上。英本國政府，當張伯倫 (Joseph Chamberlaim) 爲殖民大臣時，曾經積極的採取一種政策，要使英本國和自治領很鞏固的結合起來，使英帝國成爲一個統一的政治團體，頗有像美國那樣，在英帝國內設置統一的集權的聯邦政府的希望。但是各自治領，以加拿大爲主，對於英本國的這種政策，自始就抱着懷疑的，警戒的態度，而十分留意於自己的自主地位的擁護。因爲這個緣故，英本國政府，在一八九七年和一九〇二年兩次帝國會議中所提出的聯邦政府設置案，終於不能成立。張伯倫於是又減低其要求的程度，提倡英帝國的關稅同盟——像德意志諸邦所曾實行的關稅同盟；但因固執自由貿易的傳統之英本國，對於要求特惠關稅之自治領的希望，不能應諾，所以這也終於不能成立。英帝國會議，對於英本國和自治領，並沒有拘束力；就是他不過由於英帝國各分子的議會的協贊，互相交換意見的集會，而不是對於英帝國全體有什麼立法權或執行權的機關。但從大戰開始以後，在一九一九年，帝國戰時內閣是組織起來了；在同年的帝國戰時會議中，曾有：爲了繼續協議關於全帝國的重要共通事項之有效的決定，可以作爲修正將來的帝國各構成部分的憲法關係之基礎的決議，這似乎英帝國的統一的政治機關，有漸見具體化的曙光了。這樣很迫切的期待着英帝國的統一實現之帝國會議，到一九二一年又開會了，當時英本國政府的殖民大臣邱吉爾 (Winston Churchill)，欲將這會議命名爲帝國內閣 (Empire Cabinet)；但各自治領卻很忌避這樣集權的名稱，所以結果只稱帝國首相會議 (Conference of the Prime Minister of the Empire)，而這會議所期待着的帝國各部分之新憲法的關係的規定，也一點沒有議到。一九二六年的帝國會議也仍舊照老樣，對於英帝國的憲法的規定，拒絕不議；但在這一屆會議中，關於英本國和自治領的關係，卻開始下了明確的定義：就是自治領和大不列顚，同爲英帝國內之自主團體，地位是對等的，在內政和外交的任何方面，沒有什麼相互的從屬的關係；只是大家由於對國王的共通的忠誠而結合，並且爲英帝

國的一成員而自由聯合：這樣的定義，倒反明白規定了。人家常常譬喻着說：『英帝國就是一個國際聯盟。』但國際聯盟還有理事會、總會和常設的各種委員會；英帝國卻什麼統一的機關都沒有；可見英帝國各邦的關係，比較國際聯盟，是更爲分散的。英帝國各邦的關係，實在是排除權力强制的社團關係和組合關係，因而也有自由脫離的可能性。在最近的將來，自治領雖然還不至於和英帝國斷絕關係，但她們對於英本國的關係，很明白的是分散的，是離心的；而且這離心的傾向，跟着自治領的經濟的政治的發達，近來一天强似一天，因而英本國要從自治領取得獨占的利益，也一天困難一天；這是不能輕易看過的事實。對於這樣的傾向頗抱遺憾的論者，英國當然很多，在自治領也不少；但事實的論理，自治領的國民的發達，卻分明指示着英帝國的離心的傾向啊！

四

印度基於統治政策上的理由，稱爲印度帝國，英本國政府不以印度屬殖民部管轄，特設印度部管轄之。但其實質，印度是從屬於英本國的直轄殖民地，而且是英本國的寶庫，久已爲英國殖民政策之榨取的對象。然當世界大戰之際，英本國在消極方面，既然要防止印度的背叛；在積極方面，爲戰爭目的之遂行計，印度的援助也是必要的；因此，對於印度不得已而爲若干政治的讓步。世界大戰，一方面使印度的產業急激勃興，同時又釀成印度人的民族意識，到現在，印度已成爲「火中之栗」了。英國可不管，還要拾取這個栗子，恐怕難免受火傷吧。

在英帝國內的印度之政治的地位，從世界大戰以來，是在準自治領的地位。就是在一九一七年的帝國戰時會議，完全承認印度和自治領同爲構成帝國的重要部分，並且承認自治領和印度對於帝國外交有充分的參與權。戰後，印度也和自治領一樣，派代表出席巴黎和會；並且她又是國際聯盟的基本聯盟國之一，英帝國會議之一成員；在羅加拿協定中，也明言着：要是不得印度政府的承認，此協定所課的安全保障義務，便不適用於印度。可見在對外關係上，印度是已經被承認有準於自治領的地位了。但是，關於內政，英本國卻決不肯給她有自主國家的政治組織，到現在還是英本國的附庸國。近時很熾烈的印度民族運動的根本目的，無非是要脫離這種羈絆罷了。

世界大戰之前，在一九〇九年的所謂「摩萊明多改革」(Morley-Minto Roforms)，印度的統治制度的議會政治化，是明明白白被否定了。然大戰開始以後，英本國爲要博得印度的歡心起見，不得不宣言印度的統治制度，有更行改革的必要；英國將以使印度爲帝國之一構成部分的責任內閣制逐步實現，使印度達到自治領的地位，爲「孟台鳩乞爾摩斯福改革」(Montagu-Chelmsford Reforme) 之基礎原則。一九一九年，就根據這個宣言，制定印度統治法——就是現行的印度統治法，——但其內容卻極不徹底，中間留着

極多的印度總督——就是英本國政府——專制的餘地。此印度統治法，明言施行了十年之後，當加以改正，因此，英本國政府在去年任命委員組成西門委員會(the Simon Commission)，使從事調查，其報告將提出於英本國的議會；而同時在印度，猛烈的示威的民族運動，也繼續進行着。

印度的民族運動，由於甘地的異常的人格和政策，帶着特異的色彩。甘地當世界大戰之際，曾爲親英主義者而活動，英國政府曾賞以動章。然因戰爭一了，印度政府就制定壓制印度人自由的苛酷的治安維持法。甘地憤政府之無信義，便站在民族運動的最前線了。他的戰術，是非武力的消極的不合作運動；他的勢力，在一九二一年，雖曾風靡印度民衆；但因從事民運族動者，有的贊成武力，有的又是認和政府合作，所以他的勢力不久就失墜了。一九二二年，甘地被捕下獄之後，印度民族運動的大勢，可以分做兩派：一派是穩健派，主張由議會的行動，就是和政府合作而獲得印度之政治的解放；一派是急進派，主張採用激烈的手段，實行和英國斷絕關係。甘地在一九二四年釋放出獄之後，因其意見不行，暫時從政界引退；但至去年（即一九二九年）十二月的二十九日，印度國民會議(The Indian Natianal Congress) 在拉霍爾 (Lahore) 開常年大會時，甘地又爲其指導的勢力而重行出現。在這大會中，當議長耶伐拉爾尼赫魯 (Jawarlal Nehru) 報告之後，就從三千議員席中，喊出『保持印度國旗，葬了英國國旗』的萬雷齊動的呼聲。「立卽和英國斷絕政治的關係，而樹立獨立的印度國民政府」的急進派的提案，也同時頗得多數的贊成。但結果，卻是甘地派的政策制勝；就是不出立卽和英政府斷絕關係的手段，只由於非武力的不合作運動的實行，使英政府承認印度的國民的解放。甘地雖然不採使印度從英帝國分離獨立的政策，而甯以留在英帝國內獲得全完的自治領的地位爲目的，但在這個大會中因被急進派的前進所推動，所以，其所標榜的自治(Swaraje) 一語，遂至於超過原意，而以完全的印度的獨立爲定義。

對於這樣的民族運動，英國政府，將以怎樣的政治地位給印度呢？在最近的將來，西門委員會就要發表其報告，那時英國政府，是不能不有什麼具體的發言了。深知印度之經濟的財政的重要性的英國，這時候，豈肯承認印度像埃及那樣的分離獨立；就是肯立卽容許印度在英帝國內有完全的自治領的地位與否，也還是疑問。但印度卻至少要獲得完全的自治領的地位，在沒有獲得完全的自治領的地位以前，她的民族運動，一定是愈形急進的繼續着。印度在將要獲得這個地位的明日，對於英本國的離心的傾向，比任何自治領都強。這在英本國，明明白白是經濟的大打擊。我們知道，英國是怎樣的在長期間之內，爲本國紡織工業的利益計，阻止印度保護關稅的實施；然經過世界大戰而至一九二一年，關於印度的關稅政策的決定，英國卒至不能不承認尊重印度的自主權這個原則。因此，印度也就老實

不容氣，爲保護國內產業計，提高一九二一年以後的輸入稅；並且，提高棉布關稅和對於英本國制定特惠稅率的法案，目下也有通過於印度議會之勢。依這改正的法案，英本國的紡織業者，名義上雖說是受特惠，實際還是對於他們也提高關稅，所以他們都聲明反對。一方面，印度的民族運動者雖然要求一般的棉布保護關稅，但以特惠稅率許給英本國，他們以爲是足以妨害印度和日本及其他亞洲諸國的親善關係，所以也反對這關稅改正案。不過，因爲國民黨的議員奉行甘地的不合作政策而退出印度議會，所以這個關稅改正案，說是預料在議會中可以通過。因爲是這樣的情形，所以，要是印度獲得了完全的自治領的地位，那麽她的經濟政策，一定要更加妨害英本國的利益，這是明明白白可以預料的。蘭開夏(Lancashire)的棉貨，是要受着銷路大大縮小的威脅的。

五

英帝國的構成部分，第四是埃及和近東的回教徒地方。此等地方，雖然因其自身既富有資源，並且又是到印度去的交通要道，對於英國也很有價值；但此等地方的民族運動，卻以從英帝國分離的形式，繼續解決着了。

埃及在世界大戰之前，名義上是土耳其的保護領，實權卻在英國之手。當大戰時，英國對土耳其開戰，遂於一九一四年十二月宣言埃及是英國的保護領。但以英國對於土耳其的開戰，以及英國軍隊在埃及境內徵發勞力和穀物、家畜，強制徵集紅十字會經費等種種原因，以致激發埃及人的對英反感，叛亂勃發的危機，總算由英國軍隊的駐屯埃及，漸漸被遏止了。一九一九年十一月，英國宣言：英國採取使埃及在英國保護之下，爲自治國家而發展的政策。爲要實行這政策，特派米爾那卿(Viscount Milner)到埃及去從事調查；但在埃及方面，以柴魯爾(Zaghlul Pasha)爲首領的獨立要求勢力非常強大；結果就成立「米爾那柴魯爾非正式協定，」除了埃及須承認保護英帝國的交通路的英國軍隊駐屯埃及，聘用英國政府所推薦的財政和司法顧問，容許爲保護外僑的英國的干涉這幾個條件以外，英國承認埃及的獨立。一九二一年，兩國間雖然要根據這個協定，締結正式的條約；但因英國又要求埃及下列的條件（一）埃及任用外國人爲文武官吏時須得駐在埃及的英國高等委員的承諾；（二）駐屯在蘇丹的埃及軍隊，須受英國總督的指揮，所以交涉終於沒有圓滿的結果。此後因埃及的反英運動，更加執拗起來，所以英國在一九二二年單方的宣言埃及獨立，不過，把英帝國交通的安全、埃及的國防、外僑和少數民族的保護、和關於蘇丹的事項等項，作爲保留的條件，留待將來和埃及政府協商解決。於是，英國對於埃及的保護國的關係，就此終了；一方面美國也承認埃及的獨立了。英國在上述保留事項中，關於英帝國交通路的安全一項，要求着英國軍隊的駐屯開羅；關於蘇丹事項，主張着蘇丹爲英國的保護領，關於蘇丹地方尼羅河水的利

用，英國有特殊的利益。從事民族運動的埃及人，可不容認這些要求，所以英埃間的關係，還在不確定的狀態。但在事實上，英國的軍隊，還是在開羅駐屯着；英國的高等委員也還是駐在開羅，左右着埃及的政府，阻止着埃及的加入國際聯盟。直到去年秋天，才聽說英國現政府外相韓德森 (Henderson) 已經和埃及首相馬摩德(Mahmond Pacha)商定一種新條約。這個新條約的內容，相傳有（一）駐屯在埃及首府的英國軍隊，移駐於接近蘇彝士運河的地域；（二）規定兩國外交上的協力和戰時相互援助的同盟的締結；（三）撤廢領事裁判權而移屬混合法院管轄，埃及法律得適用於外僑；（四）蘇丹的地位，仍依一八九九年的協定，埃及軍隊得駐屯蘇丹；（五）兩國交換大使，英國助埃及加入國際聯盟，等項。對於這個條約，英國議會是否通過，埃及人是否贊成，也還沒有明白。以這個條約將損害英國權利爲慮的論者，不必說是有的。但從埃及的民族運動的大勢看來，英國是不免在早晚之間，要不得已而出此種讓步的。（按此項交涉現已破裂）

英國對於近東地方的政治的進展，是參與世界大戰的收穫，就是舊時土耳其帝國的領土美索波達迷亞和巴力斯坦，戰後已成爲英國的委任統治地。英國於一九二一年，在美索波達迷亞建設伊拉克王國；翌年，又和伊拉克締結條約。她用這種手段，是要緩和阿拉伯人的反抗和叛亂，而由條約的形式以實行委任統治。但去年九月，英國政府又聲明將於一九三二年，使伊拉克王國加入國際聯盟；到了那時，英國和伊拉克的委任統治關係，將因此而終止。蓋在過去十年間，英國爲了伊拉克委任統治的緣故，已經投下十億元的經費，這在戰後感得經濟力疲敝的英國民看來，實在是一種過重的負擔；加以和阿拉伯人的衝突，也是一件很煩惱的事情：這是英國所以有這種聲明的原因。話雖這樣說，英國恐怕未必眞肯拋棄在伊拉克的經濟的利權；就是政治的支配伊拉克的實權，恐怕也要很巧妙的設法保留着吧。不過，直接的政治支配力既然薄弱，那麼，在帝國主義的利用上，當然也沒有什麼重大的價值了。

英國在近東的別一個委任統治地巴力斯坦，在一九二六年，除了駐屯着的航空隊的經費以外，雖然財政上已能夠自給；但住在這地方的阿拉伯人和猶太人的紛爭，也是英國政府最費苦心處理的問題。猶太人在英國保護之下，繼續進行着要在此地建設猶太人的民族的家鄉 (National home for the Jewes) 的「輯安(Zion)運動」；但阿拉伯人卻要求着要和埃及、伊拉克同樣，在與英國的一定的條約關係之下，建設自治的國家。因爲占住民大多數的阿剌伯人的反抗，英國政府，便只有拋棄公然的保護輯安運動的政策了。

六

英帝國的構成部分，第五是散布在阿非利加大陸和亞洲、大洋洲、美洲的許多直轄殖民地，保護地和委任統治地。因爲自治領和印度

埃及等有力的殖民地已經發達成爲自主的國家或近於自主的國家，英本國再要爲自身利益計而利用她們，是很困難的了；所以英本國在世界大戰以後，轉而注意於從來不大顧到的上述直轄殖民地的開發。米爾那卿曾說：『由於這些從屬的殖民地的開發，英國可以償還對美國的債務，』這可以說是一語說破英帝國主義在戰後的要求了。

這些殖民地，在地理上是散布各地，不是整個的；並且大多數是面積很小的地域，要她們在將來對於英本國形成大市場，或者供給大資源是不可能的。在阿非利加大陸，雖有集團的面積很大的殖民地，但因住民的文化程度太低，不能成爲銷售英本國商品的大市場；關於其富源的開發，也必須有鉅額的投資和財政的支出纔能着手。總之，這些殖民地，雖然有的因爲面積狹小，有的因爲尚未開化，沒有什麼國民運動和民族運動，還可以做英國資本主義的安全的搾取的對象；但現在經濟的價値都很小，要開發她們，必須有像耆年的德國殖民大臣德倫堡(Dernberg)所定的開發德國殖民地的偉大的財政補助計畫；英國的納稅者，願意這種負擔加到自己的肩上嗎？

七

如上所述，在英帝國各構成部分中，自治領和印度等重要的海外領土，分散的離心的傾向很顯著；英本國能彀完全支配的諸直轄殖民地，現在經濟的價値都還很小。而重要領土的分散的傾向，在戰後尤其加強。正在很迫切的要醫治戰時所受經濟的財政的瘡痍而企圖產業甦生的英本國，正在苦心焦慮於和日美等新興的帝國主義國家爲世界市場的競爭的英本國，向來憑藉英帝國而爲世界政治上和世界經濟上的重心的英本國，以地球上「日不沒國」之支配者自誇的英本國，對於這殖民地民族運動的發展，要用盡苦心，設法維持自己的威力，那是當然的事情。爲國內失業者計，不能不振興產業；爲振興產業計，不能不找尋市場。英本國要在英帝國之內，找得這個安全的市場；但自治領和印度，一面雖說與英國商品以特惠，一面卻又實施着保護自己產業的高率關稅。當格蘭斯頓的自由黨內閣提出愛爾蘭自治法案的時候，反對這個法案的自由黨黨員，聯袂脫黨而另組統一黨。最近在英國政界，也有同樣的事情發生。就是今年二月十七日，以皮佛勃羅克卿(Lord Beaverbrook) 等保守黨內的一派爲中心，有「統一帝國黨」的新黨組織起來了。這個新黨的主張，以爲自由黨和工黨不必說，就是保守黨的政策，對於英帝國的結合、維持，也是不徹底的；所以他們採一種關稅同盟政策，主張把英帝國作爲一個共通的關稅區域，在英帝國以內行自由貿易，同時對於帝國以外的各國，則課以保護關稅，把英帝國全體繞以關稅保障的壁壘；他們的目的，是要由這關稅同盟政策而實現統一的英帝國。依照這個主張，那麼，英本國的商品可以自由輸入自治領和印度，同時海外領土的產物，也可以自由輸入英本國，並且英本國對於從帝國以外各國輸入

英本國的穀物，也應當徵收關稅，以保護海外領土的農產物了。保守黨首領鮑爾特温曾在今年三月四日的大會中，聲明：關於統一帝國黨的政策，應該在將來召集英帝國會議，要是在會議中為報償自治領所齎與英本國民的福利起見，英本國對於外國食糧品也課稅，這樣的議決能够成立，那麼便將他再付一般國民投票公決。

統一帝國黨的關稅政策，究竟有實現的可能性沒有呢？已為自主國家而採保護自己產業的關稅政策的自治領（和印度）說道他們可以承認英本國工業品的自由輸入，恐怕這是一相情願的事吧。而在英本國呢，她自己並沒有够得上保護的農業，英本國民所需要的食糧，由海外領土供給之外，多數仰賴於外國的輸入。說道英本國民願意對於主要食糧品的輸入課以保護關稅，恐怕也是難於想像的政策吧。這樣的統一帝國的實現，不但是從張伯倫以來，並且是從汲斯萊利(Banjemin Disraeli)以來的英本國的傳統的希望，但是那怕你怎樣希望着，到現在還是只看見因自治領的發展而起的英帝國的分散的傾向。因為英帝國有一個最大缺點，就是她的領土，散布在地球各處，並不像德意志聯邦和美利堅合衆國那樣，在地理上是集團的，這是使這個統一帝國難於實現的自然的條件。惟其如此，所以美利堅合衆國的各州，都逐漸成為統一國家的一個地方，其融合的程度一天密切一天；聯邦政府的行政和立法的範圍，也一天擴大一天；反之，英帝國的各邦，卻愈形分散的發展，統一的聯邦政府，到現在已經完全成為空想了。如各自治領雖由英人的移殖而成，但因地理的關係，她們並不是英本國的延長，倒反成為對於英本國是別個自主的國家而發達起來，她們各有其自身之政治的經濟的利益，和英本國並不利害一致。又如愛爾蘭，雖然地理的和英本國緊接，但因和英本國民族各異，在過去數世紀間，受着英本國殖民政策壓迫的歷史關係，以致不從英本國分離，她的民族運動便不終止。又如印度，因為地理的既和英本國隔離，歷史的又是被榨取的異民族的緣故，到底也沒有可以和英本國一伙兒組織統一帝國的合理的基礎。所以我們又不能不說這個統一帝國的理想也缺乏事實的根據。

我們再從別一方面考察，自治領和印度究竟會達到從英帝國脫離退出的地步不會呢？加拿大的學者杜威，在其新著自治領和外交一書中，主張自治領以留在英帝國內為有利。據他的意見，以為自治領問題，向來一般的論者，都作為單是英帝國的內部關係的問題，因此在對於英本國的關係上，他們都否定自治領的從屬關係，並且盡力主張要擁護自治領的自主國家的發達；但到現在，我們卻不可不覺悟：把自治領作為一個國家，而使身當世界政治的暴風浪之衝，實在是一件危險的事情了。國家的發達還幼稚，在經濟上和軍備上還，不免是弱小國的自治領，要是顧慮到這層對外的關係，那麼，與其從英帝國分離，還不如留在英帝國之內，維持英本國和自治領的相依共存的關係，憑藉英帝國的威力，以對抗外國

之爲愈。例如澳大利亞和新西蘭，由於留在英帝國內，才能對於日本主張「白澳政策」而維持其國民的獨立；又如加拿大也由於留在英帝國內，才得免於被美國併吞。自治領離開了英帝國，不免孤立而受其他強國的干涉；離開英帝國而得名義上的獨立，結果恐怕要反而害其實質的獨立吧。杜威是這樣說。

自治領在今日，不必以從英帝國脫離退出爲有利，但在其國家的實力進步後之明日則如何？在英本國的實力要是衰退了的場合則又如何？杜威氏說，要是加拿大從英帝國分離，便不免如墨西哥和南美諸國，受美國的政治的支配，這話恐怕也未必然。依我看，要是加拿大成了美國的一部分，那麼加拿大諸州，倒是富有和美國諸州同樣的成爲北美合衆國本身的構成員的可能性呢！又，澳大利亞和新西蘭，要是從英帝國分離，日本或美國便要侵害其國家的獨立，這種論調，也不過僅僅是想像的話。關於印度，也是如此。要之，自治領留在英帝國內的利益，不是永久的、絕對的；並且也沒有應當永久的留在英帝國內的地理的、歷史的、和社會的根據。

總而言之，自治領在今日，雖因留在英帝國內，而受英本國的資本外交和海軍的保護的利益；但英本國從自治領所得到的經濟的、軍事的支持的利益，卻一天減少一天。張伯倫雖然說過，英海軍所以保護英帝國的貿易，但這巨大的海軍力的維持，差不多完全是英本國人民的負擔，自治領對於英海軍的貢獻極少極少。而關於由這海軍保護着的英帝國的貿易，自治領對於英本國，也沒有十分開誠布公的合作。巨大的海軍，是英本國的武器，同時又是英本國的重擔。

『殖民地好像果實，一成熟就從樹上落下』。這句褚爾穀說的名言，到現在還是膾炙人口。不論如加拿大、澳大利亞等移住殖民地，或是如印度、愛爾蘭等投資殖民地，由其國民運動、民族運動發達的結果而起的英帝國的分散的傾向，使我們不禁回想到褚爾穀的話。英帝國將要土崩瓦解呢？還是如一般論者所言，自由的聯合是比強制的結合更鞏固呢？不問將來的結果怎樣，現在英本國的政治的、經濟的地位，一天一天艱難起來，總是無疑的事實。向以有統治殖民地的天才見稱的英國人，究竟將以怎樣的政策處理這個難於應付的局面呢？

——文叔譯——

亞洲文化的變遷和他的特點

Margoulies

本篇爲法國政府特派來華考查中國高等教育之馬古烈博士(Dr. Margoulies)在上海「東方文化學會」所講的講演詞；第一他說明亞洲文化三大中心都是從亞美尼亞這一塊地方來的，這裏有語言文學和地質學上的兩大證據；其次他又說明亞洲文化很有幾個特點是和西歐文化不同處。我們於讀過本誌前期世界論壇所登羅素所作什麼是西方文明那篇文字以後，來看這篇演詞，却也不無相互參證的好處。因爲他登於此，以供參考。　記者

兄弟今天在這裏能和諸位聚會，是很榮欣

的。

的兄弟今日心中所感覺的榮幸可分為二層：

(一)中國是個泱泱大國，單拿上海一個地方而論，所有的著名學者很多，你們想想我要是一到上海就按門去拜訪去請教，要是沒有一年半載的工夫，如何能見得完呢。好在今天由東方文化學會請到的著名學者來賓不少，我能夠得這個機會親見諸公的風采，這是何等榮幸的事。

(二)再說我們這個東方文化學會呢，成立已有六七年之久了。想起當初在巴黎同中國方面程演生先生丁肇青先生，印度方面巴水先生穆咖而急先生，安南方面楊文教先生，敍利亞方面古加爾銳先生，日本成田重郎先生，高麗李浩先生，還有近東各國各代表共同籌備組織的時候是何等的困難；目下居然會員徧布各國，世界上許多大城都有分會。本會的會長是李偉侯先生，李先生對於會務是很熱心的，我們大家都是很擁戴他。中國有句俗話說得好『天下無難事只怕有心人，』如此努力下去，我們創辦亞細亞大學的志願，不久也可見諸實行了。今天能同本會在上海的同志，聚在一起，大家都見個面，出了會場，咱們一個個抱定一樣的宗旨去作這偉大的文化事業，這種精神是何等的偉大，這豈不是叫兄弟更榮幸事情嗎。現在說到演講的事情。

兄弟今天所講的題目，是「亞洲文化的變遷。」在這樣大的題目，若要認眞的發揮起來，只怕著了幾本書還是說不完，決不是在這短少的時間所能講得盡的，所以兄弟想出一個辦法，就是把這個題目最重要的幾個要點說出來，與大家研究研究：

現在就把這個題目分成四段：——(一)亞洲古時文化發展的中心，——(二)亞洲文化進展的特點，(三)中西文化的交通，——(四)結論。

研究歷史的人，研究到世界上的文明發源中心都承認有以下幾個地方(一)中國北部，(二)近東的 Mesopotamia (三)美洲的中部，(四)印度，(五)埃及，(六)太平洋諸島。若論文明發展的年限久遠，則中國北部，近東的 Mesopotamia 及印度，其文明發展的年限均極久遠。而歐洲，及美洲等處則其發展的年限均甚幼稚。歸結起來，我們便可明瞭世界文化發展的中心和發展最古的年限有六個地方。我們要看六個地方是在什麼地方，我們可以公認其中有三個地方一定是在亞洲 Mesopotamia，印度，和中國。第四個文化中心的埃及，也可以說是歸入於亞洲文化中心的一部份，因為埃及地理之形勢與亞洲相近。在非洲方面有尼羅河上流山與薩哈亞沙漠阻隔，亞洲就有了四個地方了。這四個地方，是最要緊的，他們的文化有最大的結果；別的兩個文化中心地太平洋同那一個中美洲，他們的蹤跡比較少，現在人家研究也不十分清楚。但是也可以說，這種文化比較新的美洲文化，大概不過二千年的。太平洋的文化比這個還要新，尤其是這兩個文化沒有以上四個的文化發展得充分，其結果多近於粗俗。由此看起來，亞洲的文化，比較多，又是比較高，又是比較完備。

現在我們看看四個文化中心有沒有相似

的地方，有沒有相通的地方。我們先看那四個文化是什麼時候發展，我們便可以知道 Mesopotamia 在現在前六千年發展的，埃及差不多是一樣的時候，可以說還要晚一點，分別是很少。中國印度有歷史雖然沒有 Mesopotamia 和埃及一樣的確定證據，但是可以由中國最古傳說三皇五帝的各種紀載裏頭，我們可以看出其年代，也差不多是一樣古的，也是差不多六千年前的。印度歷史就不敢說什麼一定的年代，由這個就可以看出他發展時候，都是差不多一樣的。其次就要研究這四個地方的文化是由本地來的，還是由別地方來的，這個問題是很容易回答出來的。四個地方古時的傳說，都表明他們的民族原來不是在那一個地方，是從別地方來的。他們從什麼地方來的，我們可不可以知道呢？就這一點而論，那末我們就研究一個民族的來源，是從什麼方向來的。美索波達迷亞 (Mesopotamia) 古時都說他們是從北方來的。埃及古時也說是從亞洲來的，亞洲就在埃及之北。中國古時說中國民族從西北來的，因此我們可以知道他們的總來源是在美索波達迷亞埃及以北，中國以西。印度則更有極準確的考據，印度最古的經書，說許多古印度歷史的盛蹟，也載明多少地理的名字，那許多的地理的名字，現在印度人所住的地方都沒有的。但是我們在 Armenia 北方，都可把這許多地理名字找到，一直到現在還沒有更變。Armenia 這一個地方，又是 Mesopotamia 埃及以北中國以西的地方，也許亞洲古文化的本源處就是在那裏，別的憑據還有（一）就是 Mesopotamia，埃，印，中，四國文化相同的地方；（二）就是地質上變遷的根據。我們先說文化相同是什麼呢？是中國同 Mesopotamia 都是用象形文字，別國都沒有這一種文字。就是中國同 Mesopotamia 相同的。中國又是單音語言，別的單音語言除開南非洲以外，只有北印度的幾種，現在還存在，但是很少，很沒組織的，而且他那一種民族，人數很少，又沒有什麼文化，這一個就是印度同中國相同的地方。由這一點看起來，亞洲的文化，Mesopotamia 同中國有相同之點，印度同中國也有相同的地方。可是我們再進一步研究，是一部份相同，還是全部份相同呢？我們雖然不能大膽的武斷的下一個絕對的定論，但是尚有方法可以找出來一些根據，中國和 Mesopotamia 相同的地方，就是象形文字，中國同印度相同的地方，就是單音言語，但是我們可以看一看單音言語和象形文字有沒有什麼關係呢？當然有的，單音語言是一個字一個字不變化的，象形文字也是不能變的。複音文字則完全相反，常常有變。複音文字用象形寫法，是很不方便，譬如複音的日本話，用中國的象形文字，就不得不加一個字母，分別音調和文法。由這一點看起來，用一種複音文字的民族，能夠發明一種象形文字，我們確是很難相信。

美索波達迷亞方面我們所曉得最古的語言，就是蘇馬尼文 (Sumerldn) 那一種蘇馬尼文是一種複音語言，但是蘇馬尼文，並不是美索波達迷亞最古的語言，也有多少證據，可

以說他們所用的文字，不是他們自己想出來的，大概比他們還要古的人，是那一種的人，是說那一種的話，我們一直到現在還不知道，我們所知道的，就不過是他們從北方來，又是用象形文字的，一面我們知道用單音語言非同時用象形文字不可。一面又知道就是同他們從他們一塊地方來的印度人是說單音言語，最古印度經書還載那個時代單音言語幾句話，中國人也是同他一塊地方來的也是說單音言語。至於文字，那時候印度人是什麼文字都沒有，所有的古事都是口傳的。中國人就說單音言語，用象形文字。美索波達迷亞最古的人，用象形文字，同中國人印度人一塊，從那個最古的地方出來，大概他們所用的言語，也本是單音。說到這個，我們可以看見亞洲最古的文化的三個中心點，大概都是從一個地方出來的，都是用單音說話的，都是用象形文字的；不過印度人美索波達迷亞人都是後來大變其語言，變成複音語言，也就跟着寫併音了；惟有中國保存古的單語言，象形文字，到今不變。

這都是考究言語文字的引證。地質學上也可以考出這三個文化中心是同一來源的：其證據，就是我們曉得亞洲中部高原是一年比一年高起來，每年高度固是不多，但幾千年幾百年之後，他的增加就不少了。由這一點看，就可以知道，現在頂高頂冷頂乾不便於耕種的地方，就是從前的良田美壤，便於居住，宜於耕稼的地方，現在人家所住的地方，就是前幾千年最低的區域，不好住的地方。由這一點又可以知道 Armenia 北方不好住人的地方，但是這個地方最古時代乃是最好住的地方。最古時候那個區域的文化比較高，後來這個地方慢慢的高起來，氣候也跟着變化起來，一直變到不可居住，人民有跟着遷徙到他處去了。這一去他們就分成三部份，一部份往西南方去了，到了美索波達迷亞就停住了；一部份就到東南方去，到了印度停住了；一部份到東方去，到了中國停住了。這樣說我們就看見這三個文化中心，他們是同一來源的。又知道他們是在什麼地方同住，他們爲什麼又離開這個地方到別的地方去。但是我們說到這裏，都不過說這三個文化。其他還有第四個地方埃及的文化還沒有說。埃及文化與前三個有一方面是相似的，有一方面是不一樣的。最古時候，在象形文字之外，埃及還有字母象形的文字呢，大半都是畫畫的意思。他那象形文字同字母都是一樣寫法的。這個就可以證明一面就是在埃及象形文字同字母是同時一樣古的，一面就是象形文字是不合於埃及語言的。所以埃及文字寫法固守而無甚進步，埃及的語言是複音語言，不是單音文字。由這一點當然象形文字在他們是不方便合用的。看了這個，就可以說埃及的文化同我們方纔所說的三種文化不是同一源流的，不過一定是受過單音語言象形文字的影響。埃及原來大約可以這樣說：就是中亞細亞的文化，不是忽然進化的是經長時間演成的，太低的地也是慢慢高起來，漸漸有人來居住了，這樣當他們分開的時候，所到的地方，一定有原有的土人。這一種土人呢，中、印，M，都有的。比如在中國苗族，東夷，南

蠻，北狄，西戎都是中國本地的土人，中國也不把這種土人趕去，均住在一塊，隨後一半漸漸消滅了。一半與中國人同化了，到現在這一種土人差不多是沒有了。印度人所到的地方土人，印度人就把他們趕出去，那一種土人，就是印度黑種人 Dravidian 印度從北方來，所以黑種人跑到南方去，又向南跑到印度洋沿岸，到了那一個地方，他們就不得不站住了。所以印度南方同錫蘭一帶，還有黑種幾十萬。這二種土人，因爲離開那個時候文化的中心很遠，他們本來很野蠻，所以一直到現在還沒有文化。M的土人，大概就不同了：他們所住之處是比較近於文化的中心地點，他們所受文化的影響自然是不少的。及至M人分到M之後，本地土人也跑出去了，大概是跑到埃及去發展了埃及的文化，所以埃及文化發展時候比較晚一點。這種理論的憑據，一方面是埃及的文字雖是畫畫的方法，然仍然受着象形文字的影響，一方面是埃及的語言同 Semitique 語言很相近。M最古民族以後的民族就是巴比倫民族，也是 Semitique 民族，巴比倫發展文化的時候，差不多有五千年了。埃及文化發展時候，也不過六千年，從這一點可以知道臨近住的與 Semitique 相近的民族是很多，等到由北方來的民族來了之後，他們一部份跑到南方去，帶去自己原有的文化，復受了這北方民族的影響，於是就變成埃及民族的文化。其餘一部份比埃及人還野蠻的，他們也並沒有走，受到北方來的人文化，慢慢過了好幾百年，他們也漸漸開化了自己，這就是巴比倫的民族，這樣說埃及的文化雖然一定從亞洲來的，但是仍和亞洲三大文化不同，不過受這三大文化根源的影響罷了。我說到此地，即算作一結束。現在我來說亞洲各國文化的進化。這個不必多說，因爲亞洲國家很多，各國有各國文化特點，不是一個普通演講所能說盡的，而且亞洲有所的文化，大家都知道的，現在所說的是全亞洲文化的特點。亞洲文化是永久不斷的，我們方纔所說四種文化，巴比倫文化三千年後纔變，埃及的文化四千年餘年纔變，印度中國到現在是還保存着。歐洲不是這樣，歐洲古代時候，希臘羅馬不及一千年就大改變，到了中古時代及現今時代變化更多，歐洲所有的國很多，他們的地位的重要同他們的影響變得很快，比如十六十七世紀的西班牙，一定是歐洲第一強國，他們所侵服的國，葡萄牙比國德奧意荷。那個時候，西班牙的文化，也是歐洲首出的，到了十八十九世紀，他們便什麼也沒有了。他們的文化的影響，也跟着少了。十四十五世紀的意國，也爲歐洲文化很要緊的一個國家，後來失去了獨立的地位，變成奧國的一部份，等到十九世紀中葉，纔又復興。歐洲最初有文化的兩個國家，加達倫同普羅溫斯，好幾百年做他人的屬國，他們的文化也衰了許久。歐洲有許多國，或者被人瓜分，或者作人家的附庸，或者合併了別一國。比如波蘭國，先是獨立國，後來被俄奧德三國瓜分，一直到歐戰之後，纔又復興。德國是由許多小國合成，變成一個大的帝國。奧國是參入匈牙利捷克斯拉夫和別的很多國家。從這上面看來，可

以說亞洲是主於「常」，歐洲主於「變」，這個特點，不只關於歷史，就是亞洲同歐洲文化的分別也都帶一點這個意思。現在要看亞洲同歐洲的文化分別，要看亞洲同歐洲交通是怎麼樣。我們不論交通的歷史，也不說交通技術，不過把幾個最要緊特點說幾句。亞洲的各國歷史同命運都比歐洲長久，所以他們思想先完備，最初歐洲發展文化的時候，中國埃及美索波達迷亞和印度都是已經有幾千年的文化了。一國文化的結果，別國都受他的影響，古國所有的文化，被新國吸收去，但是新國雖得着舊文化作了基礎，而他自己所發展去的歐洲文化，對於亞洲的文化有一點不同，祇不過研究進化的方法而已。就在此點，歐洲最初的最重要思想都是從亞洲取來，後來等到他們把所取的修改一下，就變成歐洲文化了。不論那種文化都是從他原來幾個根本主義發出來的。那幾個根本主義本來，歐洲從亞洲吸收去的不少，歐洲自己所有的就是進化的方法，主義大概同亞洲一樣。比如我們說歐洲的哲學同宗教都是從亞洲來的，就是中國的儒教同道教，印度的佛教，埃及巴比倫的哲學近東的天主教同回教都是亞洲產生出來的。歐洲希臘的哲學，也是依據巴比倫埃及，哲學的思想，但是希臘哲學家根據巴比倫埃及哲學家的主義，而另成爲一派，希臘最出名的一個哲學家就是亞里斯多德，他的哲學要點，大半就是在於方法，不但哲學是如此，凡是有關於學術的，差不多都是這樣子。至於今天所說得到的結論，所有說的就是歐洲同亞洲前千年的交通比較的少，所以甚簡單不繼續的，等到十九二十世紀時候，交通又快又完備又方便，亞洲同歐洲便接合起來，因此互相影響，也一天一天的擴大起來，到了那個時候，亞洲在歐洲所要研究的東西當然不少。歐洲人常說他們在亞洲所要研究東西比較少，但是這因爲歐洲從十八世紀專心研究物質上的文化，不管原來的基礎，一意研究方法，所以他們是很自足不要別的了。但是我們也不要忘記物質上的文化，不是全部份的文化，物質的主義，就不過拿方法作基礎的末了，我們說幾句話，追加到結論裏面：哲學方面亞洲具有佛教，道教，儒教，孔子宗派，種種哲學原理爲各種哲學學說的根柢；文學語言方面，在歐洲各國，有一個國家有幾種語言的，在亞洲則不然，印度有印度文字，中國有中國文字，亘古不變。中國人物無論新派或舊派，一見面可以說普通中國話，做一樣的文章，這便是固有文化永久的特點，其餘在發明方面，中國發明了指南針，創交通最高原則，發明印刷，備宜傳文化最大的要素，發明火藥，具研究科學最有興味的基礎。亞洲文化可算是文化的宗祖，所以研究世界文化的，不能不先認識亞洲文化，現在歐洲同亞洲合作的時候已經到了，未來的世界文化快發達了。這種世界文化的中間，歐亞各有他自己的一部份，歐洲就供給文化的方法，亞洲就貢獻實質的基礎，雖然亞洲的文化，沒有歐洲進化方法的快，但是歐洲的文明，本是由亞洲基礎產生出來的，如果沒有亞洲文化的基礎，今日也是空虛的歐洲啊。



程朱辨異（三）

何炳松

四　方法論

(1)主敬集義是一是二的問題

程氏教人爲學有兩句不朽的格言。這就是：

『涵養須用敬，進學則在致知。』二程遺書卷十八

這兩句話就是劉宗周所說的『程門口訣。』（宋元學案卷十五伊川學案）我們要了解程氏的學說，和程朱兩人學說的不同，對於這個口訣的意義不能不加以討論。我們在本節中先討論上一句話。

什麼叫做敬？程氏說：

『主一之謂敬。』二程粹言卷一

什麼叫做一？程氏說：

『無適之謂一。』上同

程氏對於主敬的工夫另有一種特見，這就是要集義。只是敬而不集義便要變爲清靜無爲的道佛。所以程氏的所謂敬就是集義，並不是空虛的修養。他說：

『敬只是涵養一事。必有事焉須當集義。只知用敬，不知集義，却是都無事也。』二程全書卷十八

他又說：

『敬以涵養也，集義然後爲有事也。知敬而不知集義，不幾於兀然無所爲者乎？』二程粹言卷一

我們現在先把程氏所謂『集義』的意思稍稍加以說明。程氏可以說是北宋末年唯一的「唯物哲學家，」所以他始終主張格物爲爲學之本，格物然後可以至於聖人。他說：

『學莫大於知本末終始。致知格物所謂本也始也，治天下國家所謂末也終也。』二程粹言卷一

他又說：

『自格物而充之,然後可以至於聖人。不知格物而欲意誠心正而後身脩者,未有能中於理者也。』二程粹言卷一

可見程氏把格物這一段工夫比誠意正心修身還要看得重要。這亦是一種驚人的論調。

程氏以爲格物就是窮理。所以他說:

『格物者格至也,物者凡遇事皆物也,欲以窮至物理也。』二程外書卷四

所謂窮理就是窮其所以然。所以他說:

『窮物理者窮其所以然也。天之高,地之厚,鬼神之幽顯,必有所以然者。苟曰天惟高耳,地惟厚耳,鬼神惟幽顯耳,是則辭而已,尚何有哉?』二程粹言卷二

程氏這種求事物之所以然的精神完全是現代科學家的精神。生在宋代的中國而能夠發出這種議論,實在可以叫人家驚服。怎樣去窮理呢?程氏說:

『窮理亦多端:或讀書講明義理,或論古今人物別其是非,或應接事物而處其當皆窮理也。』二程遺書卷十八

他又說:

『須是今日格一件,明日又格一件,積習既多,然後脫然自有貫通處。』二程遺書卷十八

我以爲上面所引的恐怕就是程氏所謂『集義』兩個字的本意。

他更申明我們倘使只做敬的工夫,我們的氣決不能因此就能夠充塞天地。我們一定要集義才能生浩然氣象。所以有人問他『敬以直內,氣便能充塞天地否?』他回答說:

『氣須是養。集義所生,積集既久,方能生浩然氣象。人但看所養如何。養得一分便有一分,養得二分便有二分。只得敬安能便到充塞天地處?』二程遺書卷十八

我們就此可以見到程氏所謂敬就是要集義。敬而不去做集義的工夫,就要兀然無物,流入道佛兩家消極的窠臼,失去儒家積極的面目。

程氏一方面積極的說明敬就是要集義,一方面更消極的說明敬決不是靜。我們一旦以靜爲敬,就要蹈入道佛的塗轍。所以他說:

『敬則虛靜,而虛靜非敬也。』二程粹言卷一

有人問他『敬猶靜與?』他回答說:

『言靜則老氏之學也。』二程粹言卷一

又有人問他『敬莫是靜否?』他回答說:

『纔說靜便入於釋氏之說也。不用靜字,只用敬字。纔說著靜字,便是忘也。』二程遺書卷十八

程氏對於敬的工夫曾經有過一個很詳細的說明。他說:

『學者先務固在心志。有謂欲屏去聞見知思,則是絕聖棄智。有欲屏去思慮患其紛亂,則是須坐禪入定。如明鑑在此,萬物畢照,是鑑之常,難爲使之不照。人心不能不交感萬物,亦難爲使之不思慮。若欲免此,唯是心有主。如何爲主,敬而已矣。有主則虛,虛謂邪不

能入。無主則實，實謂物來奪之。今夫瓶甖有水實內，則雖江海之浸無所能入，安得不虛？無水於內，則停注之水不可勝注，安得不實？

『大凡人心不可二用。用於一事則他事更不能入者事爲之主也。事爲之主尙無思慮紛擾之患。若主於敬，又焉有此患乎？

『所謂敬者主一之謂敬，所謂一者無適之謂一。且欲涵泳主一之義，一則無二三矣。言敬無如聖人之言易，所謂「敬以直內，義以方外。」須是直內乃是主一之義。至於不敢欺，不敢慢，尙不愧於屋漏，皆是敬之事也。但有此涵養久之自然天理明。』二程遺書卷十五

總而言之，程氏的意思以爲敬就是集義。所謂集義就是「隨事觀理」，亦就是我們現代所謂「歸納法。」只是敬而不去集義，就要兀然無事，流爲釋道。所以他再三的說明敬並不是靜。此外程氏並亦始終抱一種儒家的正宗態度認孟子『養心莫善於寡欲』那句話爲不妥當。他說：

『此一句淺近，不如「理義之悅我心，猶芻豢之悅我口，」最親切有滋味。』二程外書卷十二上蔡語錄

他這種務實的見解眞是非常的澈底呵。

朱氏對於主敬和集義的見解就和程氏大不相同了。他以爲主敬是主敬，集義是集義，完全是兩段工夫。這兩段工夫固然不可偏廢，但是也不能駢合。而他的結論始終歸束到先敬而後義。因此朱氏對於主敬和集義兩個名詞另有一種不同的解釋。

我們現在先看朱氏對於敬字做什麼解。他說：

『爲學自有大要，所以程子推出一個敬字，與學者說，要且將個敬字收斂個身心，放在模匣子裏面，不走作了，然後逐事逐物看道理。』朱子全書卷二

他又說：

『伊川只說個敬字，教人只就這敬字上捱去，庶幾執捉得定，有個下手處。縱不得亦不至失。要之皆只要人於此心上見得分明，自然有得爾。然今之言敬者乃皆裝點外事，不知直截於心上求功，遂覺累墜不快活。不若於眼下求放心處有功，則尤省力也。』朱子全書卷二

此處驟然看去，好像朱氏正在發揮程氏的主張。但是程氏的主敬並沒有教人先把身心放在模匣子裏然後再去看事物的道理。程氏的意思以爲我們只要能夠專心致志的去窮事事物物的道理這就是敬的工夫。換句話說集義就是敬，並不是先有敬而後集義。朱氏曲解程氏學說的地方往往如此，我們所以往往誤認朱氏爲能發揮程學原因亦就是在此。

朱氏又說：

『文字講說得行而意味未深者正要本原上加功，須是持敬。持敬以靜爲主。此意須要不做工夫時頻頻體察，久而自熟。』朱子全書卷三

朱氏上面這段話和程氏主張的不同更加顯著。不但程氏原來主張格物的工夫遠比誠意正心脩身爲重要，無所謂『本原上加功；』而且『持敬以靜爲主，』『要於不做工夫時頻頻體察』兩句話亦顯然和程氏

的「言靜則老氏之學也，」「纔說靜便入於釋氏之說也，」兩句話針鋒相對。

至於集義兩個字的意思程氏的本意就是格物。這一點我們在上面已經說明。而朱氏則以為集義就是辨別事物的是非。他說：

「孟子於義利間辨得毫釐不差。見一事來便劈做兩片，便分個是與不是。這便是集義處。義是一柄刀相似，才見事到面前，便與他割制了。」（朱子全書卷二十）

他又說：

「孟子所謂集義只是一個是字。孔子所謂思無邪只是一個正字。不是便非，不正便邪。聖賢教人只是求個是的道理。」（朱子全書卷五）

其實程氏意中所謂集義是用兩隻眼和一個腦去窮事事物物的所以然，這是客觀的科學的方法。而朱氏意中所謂集義是用一柄刀去劈開事事物物的是非邪正，這是主觀的倫理的方法。我們在這種地方應該注意。

朱氏對於主敬和集義既然當做兩件完全不同的事情，所以他就說：

「敬以直內是持守工夫，義以方外是講學工夫。」（朱子全書卷二十八）

這和程氏的意思可以說是愈講愈遠了。

但是朱氏究竟是我國一個博大的學者而且亦是一個詞鋒極利的文人。他一面既然主張敬義應該分家，一面又主張兩者不可偏廢。因此我們認程朱為一脈相傳的人往往以為朱氏的理論實在能夠發揮光大程氏的學說，而且好像比程氏還要來得平正而通達。實際上程氏自程氏，朱氏自朱氏，在表面上朱氏好像承繼程氏，而事實上朱氏處處在那裏曲解或者暗罵程氏。

我們試再看朱氏敬義分家的說法怎樣。他說：

「主一之謂敬，只是心專一，不以他念亂之。每遇事與至誠專一做去，即是主一之義。但既有敬之名，則須還他敬字。既有義之名，則須還他義字。二者相濟則無失，此乃理也。」（朱子全書卷二十八）

這種說法固然平正通達，但是這決不是程氏的意思。他又說：

「敬義工夫不可偏廢。彼專務集義而不知主敬者固有虛驕急迫之病，而所謂義者或非其義。然專言主敬而不知就日用間念慮起處分別其公私義利之所在而決取舍之幾焉，則恐亦未免於昏憒雜擾，而所謂敬者有非其敬矣。」（朱子全書卷三）

他這種雙管齊下兩面折衷的論調驟然看去實在是非常平穩。但是我們仔細案下去總覺得是一種倫理學家的玄談，並不是科學哲學上的理論。至於內容上和程氏所謂敬義不同的地方那更可以不必再加說明了，因為程氏根本上就不認敬和義是兩件不同的事。

照上面所述的看來，程朱兩人對敬義兩個字的見解不同已經極其顯明了。但是朱氏不但暗中曲解程氏的主張，而且還要明目張膽的抨擊程氏主張的不合。他說：

「喜怒哀樂未發謂之中。程子云「敬不可謂之中，敬而無失即所

以中也。」未說到義理涵養處。」（朱子全書卷二十四）

這是說程氏說敬沒有說到義理涵養處。他又說：

「或問必有事焉而勿正，二程多主於敬一說。須當集義是承上文集義所生者而言。所謂必有事則積習衆善之功否？曰：「孟子上下文無敬字，只有義字。程子是移將去敬字上說。非孟子本意也。」」（朱子全書卷二十）

這是明說程氏敬須集義的說法並不是孟子的本意，竟根本上把他推翻了。朱氏又用滑稽的論調暗刺程氏說：

「若必謂有所見然後有所主，則程子所謂未有致知而不在敬者，是爲敬有待於見乎？見有待於敬乎？果以徒然之敬爲不足事而必待其自然乎？」（朱子全書卷一）

這一段文章很有以子之矛攻子之盾的意味。其實在我們看來，程氏主張物我一理，格物可以至於聖人，當然要以徒然之敬爲不是。朱氏是一個手拿一柄刀遇物便要劈開是非爲兩片的人，當然要主張「見有待於敬」了。

朱氏既然用主觀的態度主張「見有待於敬」所以他對於程氏所說的「純於敬則己與理一，無可克者，無可復者，」（二程粹言卷一）這句話一方面暗中抵制的說：

「持敬以補小學之闕。小學且是拘檢住身心。到後來克己復禮又是一段事。」（朱子全書卷九）

一方面又明顯的說：

「或問伊川云「敬則無己可克？」曰：「孔門只有顏子，孔子且使之克己。如何便會不克？」（朱子全書卷四）

我們綜看上面所述，可見朱氏始終不肯附和程氏敬義本是一事的主張，始終要維持他自己那種二元哲學的論調，始終要把主敬和集義分做兩段工夫。同時朱氏亦始終不肯放棄他那主觀的倫理的唯心論，所以他一方面要把敬和義絕對分開，一方面又主張我們應該先主敬而後集義。他說：

「根本須先培壅涵養，持敬便是栽培。」（朱子全書卷二）

他又說：

「敬以直內最是緊切工夫。」（朱子全書卷二）

他又說：

「持敬致知實交相發，而敬常爲主。所居既廣則所向坦然無非大路。聖賢事業雖未易以一言盡，然其大概似恐不出此也。」（朱子全書卷一）

總而言之，朱氏對於主敬和集義的見解可以說是和程氏的意思根本上完全相反，而且主張「必須先去敬以直內，然後能義以方外。」（朱子全書卷二十八）此外朱氏並始終要取道家正宗的態度，贊成周敦頤的無欲，反對程氏的主敬，所以他說：

「無欲之與敬二字分明。要之持敬頗似費力，不如無欲撇脫。人只爲有欲，此心便千頭萬緒。」（朱子全書卷五十二）

我們看了這種說法，倘使還要把朱氏當做程氏學說的嫡傳，那就不合事實了。

(2)格物或養心的問題

我們在前面已經說過：程氏主張物皆有理，所以我們應該格物以窮理；他又主張物我和天人都是一理，所以我們只要格物就可以至於聖人。他這個態度顯然就是現代所謂客觀的唯物的態度。因此程氏學說中所最注重的就是格物，而他的方法就自然而然的近於歸納法。朱氏則以為此心本來虛靈萬理具備，所以我們必須常常提醒他使他不昧，再用他去衡量事事物物的是非邪正。他這個態度顯然是現代所謂主觀的唯心的態度。因此朱氏學說中所最注重的就是養心，而他的方法就自然而然的近於演繹法。

我們現在先看程氏格物說的內容究竟怎樣。這一個問題可以說就是「程門口訣」中『涵養須用敬，進學則在致知』兩句話的下一句。上一句我們在討論主敬和集義的問題中已經詳細討論過了，現在本節文章就專去討論下一句。

程氏既然主張天人無二物我一理，所以他對於格物這層工夫看得非常重要。這就是因為他深深相信凡物都有理。他說：

『天下物皆可以理照。有物必有則，一物須有一理。』(二程遺書卷十八)

他又說：

『無物無理，惟格物可以盡理。』(二程粹言卷二)

程氏不但主張物皆有理，而且主張物的理就是我的性。物所以不能不格，理所以不能不窮，最大的理由就在這一點上面。他說：

『吾生所有既一於理，則理之所有皆吾性也。人受天地之中，其生也具有天地之德。柔強昏明之質雖異，其心之所同者皆然。特蔽有淺深，故別而為昏明。稟有多寡，故分而為強柔。至於理之所同然，雖聖愚有所不異。』(程氏經說卷八中庸解)

這是說『理之所有皆吾性』，並不是物理以外另有所謂人的性，這種客觀的唯物論真是澈底！所以有人問他『格物是外物，是性分中物？』程氏回答說：

『不拘。凡眼前無非是物，物物皆有理。如水之所以熱，火之所以寒，至於君臣父子間皆是理。』(二程遺書卷十九)

他的結論就是：

『物理最好玩。』(二程遺書卷二上)

程氏既然深信物皆有理，而且物我一理，所以他主張我們要做聖人只要去格物就夠了。他說：

『學莫大於知本末終始。致知格物所謂本也始也，治天下國家所謂末也終也。治天下國家必本諸身，其身不正而能治天下國家者無之。格猶窮也，物猶理也，若曰窮其理云爾。窮理然後足以致知，不窮則不能致也。』(二程粹言卷一)

他又說：

『格物適道之始，思所以格物而已近道矣。是何也？以收其心而不放也。』（二程粹言卷一）

這是說爲學之道當以格物爲本，一旦要想格物就可算近道了。我們如果能夠獲得萬物的道理，那就可以至於聖人。所以他說：

『隨事觀理而天下之理得矣。天下之理得然後可以至於聖人。君子之學將以反躬而已矣。反躬在致知，致知在格物。』（二程遺書卷二十四）

程氏對於格物這一層工夫看得非常重要，我們讀上面各段文章已經很够明白了。但是他還有一段驚人的話。他說：

『大學於誠意正心皆言其道。至於格物則不言，獨曰物格而後知至。此蓋可以意得不可以言傳也。自格物而充之，然後可以至於聖人。不知格物而欲意誠心正而後身修者，未有能中於理者也。』（二程粹言卷一）

他此地竟把格物的工夫比誠意正心和修身的工夫還要看得重要。這種論調在我國一般傳統的倫理學家眼中看來眞可說是非常危險。但是我們要知道我國正宗的儒家所以和道佛兩家根本上的不同就在這種地方。總而言之，程氏以爲

『凡下學人事，便是上達天理。』（二程外書卷二）

這句話實在可以說是開清初一般「反宋」的學說的先聲。

至於朱氏對於這個格物和養心的問題就別有他的見解了。朱氏一方面不反對格物工夫的重要，一方面又主張格物之先應該養得心地本原纔是正當的辦法。我們所以誤認朱氏爲得程氏學說的正傳，原因就是在此；我們所以誤認朱氏的學說爲能發揮程氏的主張，原因亦就是在此。其實並不如此。我們現在試看朱氏的意見怎樣。朱氏說：

『欲應事先須窮理，而欲窮理又須養得心地本原虛靜明徹，方能察見幾微，剖析煩亂，而無所差錯。』（朱子全書卷二）

他此地明明說我們要應事先要窮理，要窮理先要養心。這樣說來，我們要做人必須經過三步工夫纔得。這和程氏所主張的『下學便是上達』，『孝弟就可以盡性至命，』以及『格物可以至於聖人』的種種說法都完全不同。他又說：

『求其放心乃爲學根本田地。既能如此向上，須更做窮理工夫，方見所存之心所具之理不是兩事。隨感卽應自然中節，方是儒者事業。』（朱子全書卷三）

朱氏在此地一定要我們先求放心再去窮理，這和程氏『不知格物而欲意誠心正而後身修者未有能中於理者也』的話剛剛相反。朱氏又說：

『性者道之形體。但謂之道，則散在事物而無緒之可尋。若求之於心，則其理之在是者皆有定體而不可易耳。』（朱子全書卷四十二）

這明明說求理於物無緒可尋，求理於心則有定體。這是朱氏所以必要培養心地本原的理由。

現在讓我們再看朱氏所謂『心』是一個什麼東西。關於這一點，我們在前面討論程朱兩人對於這個字的定義時，已經約略提及過了。現在我們再仔細的去敍述朱氏對於這個「心」字所抱的特見。他說：

『人之一心萬理具備，若能存得便是聖賢，更有何事？』朱子全書卷一

他又說：

『人惟有一心是主，要常常喚醒。』朱子全書卷二

這是說人心之中萬理具備，所以我們應該把心當作主宰。又有人問朱氏『先生解「物皆然心爲甚」曰「人心應物，其輕重長短之難齊，而不可不度以本然之權度，又有甚於物者。」不知如何是「本然之權度」？』朱氏回答說：

『本然之權度亦只是此心。此心本然，萬理皆具。應物之時須是子細看合如何，便是本然之權度也。』朱子全書卷二十

又有人問『如何是明明德？』朱氏說：

『明德是自家心中具許多道理在這裏，本是個明底物事，初無暗昧。人得之則爲德。如惻隱羞惡辭讓是非是從自家心裏出來。觸著那物便是那個物出來，何嘗不明？緣爲物欲所蔽，故其明易昏。如鏡本明，被外物點汚，則不明了。少間磨起，則其明又能照物。』朱子全書卷七

這是說心是本然的權度，本來就能够應付事物的。心亦是一個天生的明鏡，愈磨愈明。這都是朱氏對於心所抱的見解。

朱氏既然主張心是主宰，心是本然的權度，心是照物的明鏡，所以他對於養心這一層工夫看得最爲重要。他說：

『凡學須要先明得一個心，然後方可學。譬如燒火相似，必先吹發了火，然後加薪，則火明矣。若先加薪而後吹火，則火滅矣。』朱子全書卷二

這是說養心就是好像燒火那件事情中的吹發了火。他又說：

『涵養須用敬，進學則在致知。無事時且存養在這裏，提撕警覺，不要放肆。則講習應接時便當思量義理。』朱子全書卷一

這是說我們無事時對於這個心要存養在這裏，提撕警覺。朱氏又說：

『學須先理會那大底。理會得大底了，將來那裏面小底自然通透。今人卻是理會那大底不得，只去搜尋裏面小小節目。』朱子全書卷一

這是說我們要先理會大底那裏面小底自然通透。他又說：

『今於日用間空閒時收得此心在這裏截然，這便是喜怒哀樂未發之中，便是渾然天理。事物之來，隨其是非，便見得分曉。是底便是天理，非底便是逆天理。常常恁地收拾得這心在，便如執權衡以度物。』朱子全書卷二

這是說我們要常常收拾得這心在，便可度物。朱氏又說：

『學者而今但存取這心。這心是個道之本領。這心若在，這義理便在。存得這心便有個五六分道理了。若更時時拈掇起來，便有七八分道理。』朱子全書卷二

這是說我們如果能够存得這心便有五六分道理；若果時時拈掇起來，便可有七八分。朱氏的結論就是：

『今學者別無事，只要以心觀衆理。理是心中所有，常存此心以觀衆理。只是此兩事耳。』朱子全書卷一

我們在這幾句話中可以看出朱氏對於養心的兩個見解怎樣了：第一就是『理是心中所有，』第二就是『常存此心以觀衆理。』這和程氏主張『唯格物可以盡理』和『天下之理得然後可以至於聖人』的說法剛剛是針鋒相對。一個是由格物方面入手去盡理，一個是由存心方面入手去觀理。這種唯物唯心的見解不同，我們在前幾節中已經屢次說過，很是顯著，幾乎可以不必再加什麼說明了。

(3)格物的方法問題

我們在前面已經說過，程氏認格物爲適道之始，爲學之本，而且可以至於聖人，所以他對於格物一段工夫認爲是絕對的最重要的手段。我們在前面亦已經說過，朱氏對於格物這一層並不反對，不過認爲並不是最重要的一段工夫，因爲還有養心一段工夫須得先做。因此朱氏對於程氏格物的方法論一方面極口讚美，但是一方面又大罵他爲炊沙成飯。我們後代人對於程朱兩人學說的異同所以弄得眼花撩亂，誤會叢生，原因就是在此。現在讓我們先看程氏對於格物工夫提出幾種什麼主張。

什麼叫做格物？程氏說：

『致知在格物。格至也，窮理而至於物，則物理盡。』二程遺書卷二上

他又說：

『格物者格至也，物者凡遇事皆物也，欲以窮至物理也。窮至物理無他，唯思而已矣。思曰睿，睿作聖。聖人亦自思而得，況於事物乎？』二程外書卷四

這是說所謂格物就是要窮盡一切事物的道理。什麼叫做物？程氏說：

『今人欲致知須要格物。物不必謂事物然後謂之物也。自一身之中至萬物之理，但理會得多，相次自然豁然有覺處。』二程遺書卷十七

什麼叫做理？程氏說：

『窮物理者窮其所以然也。天之高，地之厚，鬼神之幽顯，必有所以然者。苟曰天惟高耳，地惟厚耳，鬼神惟幽顯耳，是則辭而已，尚何有哉。』二程粹言卷二

程氏這種對於物和理的定義可以說是和現代科學家的見解大致相同，而他以『所以然』三個字去解釋理字尤其和現代科學家的主張相合。

至於格物的方法問題程氏的見解可以分做四點來討論。第一點就是格物要積累多，第二點就是大小都要理會，第三點就是格物的進程不止一端，第四點就是格物要一件一件的格去。現在先述第一點，程氏說：

『人要明理若止一物上明之亦未濟事。須是集衆理然後脫然自有悟處。』二程遺書卷十七

他又說：

『所務於窮理者非道須盡窮了天下萬物之理，又不道是窮得一理便到。只是要積多後，自然見去。』二程遺書卷二上

他這種見解實在就是現代所謂歸納法。所以一方面主張不可只窮得一理，一方面亦主張不必盡窮萬物之理。只要積累多自然有所得。這完全是現代科學家的研究法，現代科學上的種種大發明，都從積累多後才悟出來。我們普通誤以程氏的『脫然自有悟處』爲我國思想由科學仍舊轉入玄學的樞紐。著者的愚見覺得程氏的本意決不如此。這是程氏方法論上的第一點。

對於第二點，程氏說：

『語其大至天地之高厚，語其小至一物之所以然，學者皆當理會。』二程遺書卷十八

有人問程氏『致知先求之四端如何？』他說：

『求之性情固是切於身。然一草一木皆有理，須是察。』二程遺書卷十八

程氏這種大小皆當理會和一草一木皆須察的主張和一般好高騖遠的宋儒立論完全不同。我們所以要把程氏當做一個科學家，他這一種巨細無遺的態度亦可以說是一個理由。這是程氏方法論上的第二點。

關於第三點，程氏說：

『窮理亦多端：或讀書講明義理，或論古今人物別其是非，或應事接物而處其當，皆窮理也。』二程遺書卷十八

有人問他『何以致知？』程氏回答說：

『在明理，或多識前言往行。識之多則理自明。然人全在勉強也。』二程遺書卷十八

又有人問他『學必窮理，物散萬殊，何由而盡窮其理？』程氏回答說：

『誦詩書，考古今，察物情，揆人事。反覆研究而思索之，求止於至善。蓋非一端已。』二程粹言卷一

我們總括上面三段話的意思可以明白程氏對於格物方法上主張有幾條什麼進路。他的意思好像以爲格物的進路共有四條：這就是誦詩書考古今，察物情，揆人事。這四條路中的第一條所謂讀書講明義理，第四條所謂應事接物而處其當，都已經很是明白。至於第二條除論古今人物別其是非和多識前言往行兩句話以外，他還有一個比較詳細的說明。他說：

『讀史須見聖賢所存治亂之機，賢人君子出處進退，便是格物。』二程遺書卷十九

我們讀了程氏這幾句話，顯然可以看出他對於史學的研究當做四條格物大道中的一條，非常重要。所以程氏的學說後來由金華和永嘉兩地的學者傳到浙江以後，就發揮光大成爲我國學術史上唯一的而且比較光榮的浙東的史學。關於這一點我們在後面結論中再加詳細的討論。至於第三條所謂察物情這句話，程氏亦有一個說明。他說：

『多識於鳥獸草木之名，所以明理也。』二程遺書卷二十五

程氏在此地顯然要我們研究生物學了。程氏自己雖然不是一個科學

家，但是他生在道佛兩家的玄學空氣非常濃厚的北宋時代竟能够表出這樣接近科學的態度我們實在不能不佩服他。這是程氏方法論上的第三點。

關於第四點，當時曾有人問『格物須物物格之，還只格一物而萬理皆通？』程氏回答說：

『怎生便會該通？若只格一物便通衆理，雖顏子亦不敢如此道。須是今日格一件，明日又格一件，積習既多然後脫然自有貫通處。』(二程遺書卷十八)

程氏此地不但主張所謂格物不是只格一物，而且主張要一天一天的一件一件的格去。這就是現代所謂科學方法的大綱。我們倘使了解程氏方法論的全部意思，我們就不會再鬧格竹格出病來那一類笑話。這是程氏方法論上的第四點。

總而言之，程氏以為所謂格物就是窮至事物的所以然；我們着手格物時要注意方法上的四點：就是要積累多，大小都要理會，進路不止一條，要一件一件的格去。我們覺得他這個方法論雖然非常簡單，但是和現代所謂科學的方法原則上大致相同。而且自從他主張讀史亦是格物的一端以後，南宋的浙東史學就此蔚成我國學術史上比較光榮的一頁。

至於朱氏對於格物的方法問題所抱的見解就大不相同了。他一方面好像極口讚美程氏的主張，但是一方面又明譏或者暗罵程氏格物的步驟。我們對於朱子的格物方法論亦可分開幾點來討論。第一點就是朱氏怎樣在表面上絕口讚美程氏的方法論。有人問『進修之術何先？』朱氏回答說：

『物理無窮，故他（著者案此當係指程氏）說得來亦自多端。如讀書以講明道義，則是理存於書。如論古今人物以別其是非邪正，則是理存於古今人物。如應接事物而審處其當否，則是理存於應接事物。所存既非一物能專，則所格亦非一端而盡。如曰一物格而萬理皆通，雖顏子亦未至此。但當今日格一件，明日又格一件，積習既多，然後脫然有個貫通處。此一項尤有意味。向非人善問，則亦何以得之哉？』(朱子全書卷九)

朱氏這段話完全本程氏的原文，稍稍加上一些解釋。至於程氏要一件一件的積累起來這個主張，朱氏不但在此地說他尤有意味，而且還要說：

『程子所說今日格一件明日格一件，積久自然貫通。此言該內外，寬緩不迫，有涵泳從容之意。所謂語小天下莫能破，語大天下莫能載也。』(朱子全書卷九)

朱氏對於程氏的方法在此地這樣極口的讚美，所以我們倘使只讀這兩段文章我們一定亦要誤以為程朱果然是同屬一派了。但是我們要知道關於格物方法的一個問題朱氏一方面讚美程氏，一方面亦反對程氏。原來讚美別人的主張和接受別人的主張不一定是一件事情。換

句話說，讚美不就是接受。我們試再看朱氏自己對於格物方法的見解怎樣，我們就或者可以證明我們上面這句話的不錯。因此我們不能不繼續討論朱氏格物方法問題上的第二點，這就是什麼叫做理？

朱氏對於理字所抱的觀念和程氏根本不同。我們在前面已經說過，程氏的意思以爲理就是事物的所以然，我們只要能够窮至物理，就可以至於聖人，因爲這個物理就是我們人的性。朱氏獨以爲這個理是我們元初本有的，不是外物。他說：

『某蓋嘗深體之，此箇大頭腦本非外面物事，是我元初本有底。其曰人生而靜，其曰喜怒哀樂之未發，其曰寂然不動，人汨汨地過了日月，不曾存息，不曾實見此體段，如何實有用力處？』（朱子全書卷二）

我們元初本有的大頭腦究竟是一個什麼東西呢？朱氏對於這個問題不知不覺的又拿出他那個道家的法寶來解答他，這就是所謂「陰陽五行」的老調。這種理字的解釋和程氏所說的「事事物物的所以然」相差眞不知有多少遠。朱氏說：

『二氣五行，交感萬變。故人物之生有精粗之不同。自一氣而言之，則人物皆受是氣而生。自精粗而言，則人得其氣之正且通者，物得其氣之偏且塞者。惟人得其正故是理通而無所塞。物得其偏故是理塞而無所知。』

朱氏此地說人生得正氣，物生得偏氣，這種無根的非科學的二元論實在有點令人可怪。他又繼續的說：

『且如人頭圓象天；足方象地；平正端直以其受天地之正氣，所以識道理有知識。物受天地之偏氣，所以禽獸橫生，草木頭生向下，尾反在上。物之間有知者不過只通得一路。如烏之知孝，獺之知祭，犬但能守禦，牛但能耕而已。人則無不知無不能。人所以與物異者所爭者此耳。』（朱子全書卷四十二）

朱子這半段話完全和漢初那位「道士」董重舒的天人哲學一樣，用現代科學的眼光看去總覺得有點荒誕不經。朱氏又說：

『草木都是得陰氣，走飛都是得陽氣。各分之草是得陰氣，木是得陽氣。走獸是得陰氣，飛鳥是得陽氣。故獸伏草而鳥棲木。然獸又有得陽氣者，如猿猴之類是也。鳥又有得陰氣者，如雉鵰之類是也。惟草木都是得陰氣，然卻有陰中陽，陽中陰者。』（朱子全書卷四十二）

朱氏此地竟用陽陰的道理來說明一切的生物。不但他這種道家的說法有點近於無稽，就是他那『陰中陽陽中陰』的論調亦覺得有點無聊。無論如何，上面兩段話倘使果然可以拿來代表朱氏對於理字的解釋，那末朱氏所謂理根本上就是那個道家的「太極」和程氏心中所有的理完全兩樣。朱氏自己亦曾經說過：『太極只是一個理字。』（朱子全書卷四十九）這是朱氏格物方法問題上的第二點。

朱氏既然主張理是我們元本就有的，不是外面的物事，所以他以爲所謂窮理並不是窮物的理，實在是窮人的心。他說：

『許多道理皆是人身自有底。雖說道昏然，又那會頑然恁地暗？也

都知是善好做，惡不好做。只是見得不完全，見得不的確。所以說窮理便只要理會這些子。』朱子全書卷三

這個窮理只要窮心的主張可以說是朱氏格物方法論上的第三點。

朱氏既然主張窮理只要窮心，所以他以爲我們只要從大處落脈，小處自然亦就解決了。他說：

『只是看教大底道理分明，偏處自見得。如暗室求物，把火來便照見，若只去摸索，費盡心力，只是摸索不見。若見得大底道理分明，有病痛處也自會變移不自知，不消得費力。』朱子全書卷一

這種看大不必看小的主張顯然和程氏大小都當理會的主張完全不同。這可以說是朱氏格物方法論上的第四點。

朱氏既然主張理是我們自身本有的，所以不必向外物去求得來。他說：

『所謂道不須別去尋討，只是這個道理。非是別有一個道被我忽然看見攫拏得來，方是見道。只是如日用底道理恁地是恁地，不是事事理會得個是處便是道也。』朱子全書卷四十六

朱氏此地明明在那裏攻擊程氏所說的『自一身之中至萬物之理但理會得多相次，自然豁然有覺處』那幾句話了。朱氏並以同一的見解去主張日用舉動不能便算是道。他說：

『道不可須臾離，可離非道也。所謂不可離者謂道也。若便以日用之間舉行動作便是道，則無適而非道。然則君子何用恐懼戒謹？何用更學道爲？爲其不可離所以須是依道而行。如人說話不成便以說話者爲道，須是有個仁義禮智始得。若便以舉止動作爲道，何用更說不可離得？』朱子全書卷四十六

朱氏此地所說的話顯然和程氏所說『聖人之道更無精粗，從灑掃應對至精義入神，通貫只一理。雖灑掃應對只看所以然者如何』的話完全相反。這是朱氏格物方法論上的第五點。

朱氏對於程氏方法論中『一草一木皆有理須是察』這句話竟鬧到破口大罵的地步。他說：

『格物之論，伊川意雖謂眼前無非是物，然其格之也亦須有緩急先後之序。豈遽以爲存心於一草木器用之間而忽然懸悟也哉？且如今爲此學而不窮天理，明人倫，講聖言，通世故，乃兀然存心於一草木一器用之間，此是何學問？如此而望有所得，是炊沙而欲其成飯也！』朱子全書卷七

這是朱氏明明反對程氏格物方法論的第一個實例。

朱氏對於程氏方法論中『論古今人物別其是非』這句話亦同樣的加以攻擊。他說：

『某自十五六時至二十歲，史書都不要看。但覺得閑是閑非沒要緊，不難理會。大率才看得此等文字有味，畢竟粗心了。』朱子全書卷五十五

這是明說歷史人物多鬧閑是閑非並不重要，而且即使看得有味亦畢竟粗心。又有人和朱氏談及學者「好習古今治亂典故等學」，朱氏說：

『亦何必苦苦於此用心古今治亂不過進君子，退小人，愛人利物之類。今人都看去巧了。』（朱子全書卷四）

他這種說法一方面固然是暗罵當時浙東的史學派中人，但是一方面亦就是無意中反對程氏格物方法中重要的一端。這亦可以當作朱氏反對程氏格物方法論的又一個實例。

總而言之，朱氏所主張的格物方法可以說是根本上和程氏的見解不同。朱氏以爲所謂理就是「二氣五行。」這個二氣五行的理是我們元初本有的，所以我們只要窮心就是格物，只要理會大的就是解決小的。至於一草一木和門是門非都沒有研究的必要。這種哲理和程氏那個理是事物的所以然，物理就是吾性，格物然後可以至聖人，大小都當理會，以及多識前言往行等等主張都是相差很遠。程朱兩人的態度究竟誰較合理，我們姑且不談，無論如何，程氏始終是一個唯物的科學家，朱氏是一個唯心的倫理學家，那是可以武斷的了。

五　聖經利唐鑑

（1）易經的理數問題

我們要研究中國的學術思想在西洋哲學還沒有輸入以前總離不開儒釋道三家的範圍。我們要研究中國儒家的思想，總是要以孔子的四書五經做一個討論的工具。我們在前面已經說過，我國儒家的學術思想自從南宋以後雖然在表面上分成三派：程氏，朱氏，和陸氏；其實程

氏一派確是儒家的正宗，至於朱氏實在是一個「儒化」的道家，陸氏實在是一個「儒化」的佛家。因此當我們單在研究程朱兩人見解異同的時候，我們立刻可以看出他們的各種主張雖然根本上完全不同，但是他們的根據在表面上還是離不開孔子的遺書。關於程朱兩人對於四書上種種根本原理所抱的種種不同的見解，我們在上面幾段文字中已經大概述到了，現在再讓我們看看他們兩人對於四書以外所謂五經的態度怎樣。

程氏對於五經的研究好像沒有朱氏那樣廣博，因此程氏所遺下的關於五經的著作亦就沒有朱氏那樣豐富。程氏關於五經的遺著要以易傳爲最完備，因此朱氏對於程氏的攻擊亦以易傳一書爲他最大的目標。此外如春秋，如詩，如禮，兩人的態度亦都是各不相同。至於書的一種，兩人卻都沒有十分露骨的表示。此地有一點卻值得我們的注意：這就是他們兩人都好像已經是離開了「經今古文」的門戶，各自另用一番獨立研究的工夫。「宋學」所以能夠在我國的學術史上佔一個很光榮的位置，而且所以能夠在比較的短期間產出這樣偉大的效果，這種前無古人另起爐灶的決心恐怕就是一個最重要的原因。現在讓我們把程朱兩人對於易，春秋，詩，和禮四經的態度約略分述如後。

程氏對於易的定義以爲

『盡天理斯謂之易。』（二程粹言卷一）

他又說：

『易變易也，隨時變易以從道也。至微者理，至著者象；體用一源，顯微無間。故善學者求之必自近，易於近非知易者也。』(二程粹言卷一)

他此地以為易就是隨時變易以盡天理的意思。而他那『至微者理，至著者象，體用一源，顯微無間』四句話尤其足以表出他那一元哲學的精髓，為他的不朽的名言。

程氏對於易的一個根本主張就是易是說理的書，不是說象數的書。他說：

『命之曰易便有理。若安排定，則更有甚理？天地陰陽之變便如二扇磨。升降盈虛剛柔初未嘗停息。陽常盈，陰常虧，故便不齊。譬如磨既行，齒都不齊；既不齊便生出萬變。故物之不齊，物之情也。』(二程遺書卷二上)

這是說天地陰陽永遠的不齊，永遠的變化，這就是易的理，亦就是我們讀易時應該注意的理。

程氏既然主張易是說理的書，所以他反對用象數的見解去講他。有人問『易之義本起於數？』他回答說：

『有理而後有象，有象而後有數。易因象以明理，由象而知數。得其理而象數在其中矣。必欲窮象之隱微，盡數之毫忽，乃尋流逐末，術家之所向，管輅郭璞之流是也。非聖人之道也。』(二程粹言卷一)

他以為『理無形也，故因象以明理。理既見乎辭，則可以由辭而觀象，故曰：「得其理則象數舉矣。」』(二程粹言卷一)所以凡是窮象的隱微和盡數的毫忽的人都是尋流逐末的術家，不是聖人之道。程氏這種主理不主數的態度真是非常的強硬非常的斬截。

程氏對於易的研究並且亦很是自負。他說：

『自孔子贊易之後更無人會讀易。先儒不見於書者有則不可知，見於書者皆未盡。如王輔嗣，韓康伯只以莊老解之，是何道理？某於易傳殺曾下工夫。如學者見問，儘有可商量，書則未欲出之也。』(二程外書卷五)

他此地一方面說孔子以後再沒有人會讀易，一方面自稱於易傳殺曾下工夫。這可見程氏自己對於易傳這部書實在認為精心研究的結果。他當時又何嘗料得到朱氏竟會把他這部書駁得體無完膚呢？

現在讓我們細看朱氏怎樣把程氏的易傳駁得體無完膚。朱氏原來是一個道家對於象數當然非常的迷信，因此他對於易的見解竭力主張用數去解釋他，這和程氏主理的見解剛剛相反。朱氏既然生在程氏之後，當然只有他可以盡量的去攻擊程氏，而程氏却只好到如今還被人家認為一個不如弟子的先生。究竟朱氏的主數見解是否絕對可以起來代替程氏的主理見解，我們此地可以不必去代他們下一個斷語，不過程氏的見解卻亦有他的存在的理由，而且後來亦有不少的學者去附和他，這卻是一件歷史上的事實。

朱氏抨擊程氏易傳的文字我們可以把他分為兩大類來敘述：總評和細評。我們現在先述總評。

朱氏主張用數去說易，這和程氏的主理完全不同，所以他對於「數學大家」邵雍的易極口的加以讚美。他說：

『某看康節易了，都看別人底不得。他說：「太極生兩儀，兩儀生四象。」又都無玄妙，只是從來更無人識。』（朱子全書卷五十三）

朱氏此地所稱讚的兩句話我們現在都已經認爲道家的口吻了，這亦足以證明朱氏根本上實在是一個道士。朱氏同時又引了一段故事來證實程氏說易不講象數的不妥，他說：

『林艾軒在行在，一日訪南軒，曰：「程先生語錄某却看得，易傳看不得。」南軒曰：「何故？」林曰：「易有象數，伊川皆不言，何也？」南軒曰：「孔子說易不然。」』（朱子全書卷五十四）

他此地明借張栻的話來批評程氏不講象數有背孔子的本意。這是朱氏對易主張象數根本上和程氏不同足以證明程朱說易不同的第一點。

朱氏對於程氏所下的易的定義亦極口的反對。他說：

『陰陽有相對而言者，如東陽西陰南陽北陰是也；有錯綜而言者，如晝夜寒暑，一箇橫一箇直是也。伊川言「易變易也」只說得相對底陰陽流轉而已，不說錯綜底陰陽交互之理。言易須兼此二意。』（朱子全書卷四十九）

他此地以爲程氏所下『易變易也』四個字的定義只說到相對的陰陽流轉，沒有說到錯綜的陰陽交互換句話說，就是程氏說易只知其一，

不知其二。朱氏又說：

『「易變易也，隨時變易以從道。」正謂伊川這般說話難說。蓋他把這書硬定作人事之書。他說：「聖人作這書只爲世間人事本有許多變樣，所以作這書出來。」』（朱子全書卷二十七）

他此地以爲程氏所下『隨時變易以從道』的定義這般說話難說，因爲程氏硬把易定作人事之書的緣故。朱氏又說：

『程子論易有云「理無形也，故假象以顯義。」此其所以破先儒膠固支離之失而開後學玩辭玩占之方則至矣。然觀其意又似直以易之取象無復有所自來，但如詩之比興，孟子之譬喻而已。如此則是說卦之作爲無所與於易而「近取諸身遠取諸物」者亦剩語矣。故疑其說亦若有未盡者。』（朱子全書卷二十六）

他此地對於程氏所說的『理無形也故因象以明理』那兩句話以爲『其說亦若有未盡者。』

我們就上面幾段話看來，朱氏對於程氏所下的易的定義，——易變易也，隨時變易以從道；理無形也，故因象以明理；——竟完全不肯贊同了。這是朱氏對於程氏易的定義不肯贊同足以證明程朱說易不同的第二點。

朱氏既然在消極的一方面反對程氏不以象數去講易而且反對程氏對於易所下的定義的全部，他在積極的一方面又竭力批評程氏以理說易的不是。他說：

『程易所以推說得無窮，然非易本義也。先通得易本指後，道理儘無窮，推說不妨。若便以所推說者去解易，則失易之本指矣。』朱子全書卷二十八

他此地明說程氏以所推說者去解易實在不是易的本旨。朱氏又說：

『向見張敬夫及呂伯恭皆令學者專讀程傳，往往皆無所得。蓋程傳但觀其理，而不考卦畫經文，則其意味無窮，各有用處，誠爲切於日用工夫。但以卦畫經文考之，則不免有可疑者。』朱子全書卷二十七

他此地又明說程氏的易傳但觀其理而不考卦畫經文，所以讀者往往皆無所得。換句話說：就是程氏易傳說理太多，讀了無益。豈不是程氏的易傳是一本無用的書麼？有人問『伊川易說理太多？』朱氏回答說：

『伊川言「聖人有聖人用，賢人有賢人用。若一爻止作一事，則三百八十四爻止作得三百八十四事也。」說得極好。然他解依舊是三百八十四爻止作得三百八十四事用也。』朱子全書卷二十七

他此地不但說程氏易傳說理太多，而且對於程氏很有以子之矛攻子之盾的意味。朱氏又說：

『伊川易傳無難看處。但此是先生以天下許多道理散入六十四卦三百八十四爻之中，將作易看，即無意味。須將來作事看，即句句字字有用處耳。』朱子全書卷二十七

他此地明說程氏以天下許多道理散入卦爻之中，當作易看，毫無意味。他又說：

『某嘗以謂易經本爲卜筮而作，皆因吉凶以示訓戒。故其言雖約而所包甚廣。夫子作傳亦略舉其一端以見凡例而已。然自諸儒分經合傳之後，學者便文取義，往往未及玩心全經，而遽執傳之一端以爲定說。於是一卦一爻僅爲一事。而易之爲用反有所局，而無以通天下之故。若是者某蓋病之。』朱子全書卷二十七

他此地雖然沒有明指程氏，但是我們看他『一卦一爻僅爲一事，而易之爲用反有所局而無以通天下之故。』這幾句話不暗指程氏這一派中人又指誰呢？朱氏又說：

『呂伯恭教人只得看伊川易，也不得致疑。某謂若如此看文字有甚精神？卻要我做甚？』朱子全書卷二十七

我們在這幾句話中不但可以看出朱氏排斥程氏易傳非常的具有決心，而且並亦可以看出浙東史學派的首領呂祖謙對於程氏傾倒的一斑。這是朱氏批評程氏易傳說理太多足以證明程朱說易不同的第三點。

朱氏不但竭力直接的排斥程氏的易傳，而且間接的不滿意於自己的易本義。這又是什麼緣故呢？他的門人說：

『朱子意不甚滿於易本義。蓋其意只欲作卜筮用，而爲先儒說道理太多，終是翻這窠臼未盡。故不能不致遺恨云。』朱子語類

這是說朱氏因爲自己不能完全翻出程氏說理的窠臼，所以轉來致恨於自己的本義。他對於程氏易傳的痛心疾首的神情就這一點上看眞

是非常的顯著了。我們再看朱氏所作的易五贊中警學一篇所說的話更加明白。他說：

『在昔程氏，繼周紹孔。奧旨宏綱，星陳極拱。惟斯未啓，以俟後人。小人狂簡，敢述而申。』

朱氏此地竟大膽的把程氏易傳一筆抹殺了，獨說程氏對於易經完全『未啓』，不得不讓朱氏來『述而申』。我們在前面曾經說過程氏對於易傳很是自命不凡，認爲一種「殺曾下工夫」的著作，而且程氏遺著中要以易傳爲最完全最具體。現在朱氏竟以『惟斯未啓』四個字把這部書完全抹殺了。倘使朱氏的話果然不錯，那末不但程氏的易傳完全推翻，就是程氏在中國學術上的地位亦要根本搖動了。這是朱氏要想根本推翻程氏易傳足以證明程朱說易不同的第四點。

以上所述的四個不同的地方足以證明程氏和朱氏對於易經的見解眞是完全背道而馳各趨一個極端。所以『明洪武初頒五經天下儒學，而易兼用程朱二氏，亦各自爲書』（顧炎武日知錄卷一，朱子周易本義）我們在此地固然不必再去模仿顧炎武認穿鑿圖象爲一種離經叛道的舉動（日知錄卷一孔子論易）亦不必再去模仿萬斯同做一篇易說（羣書疑辨卷一）來痛責朱氏的說易爲『小視聖人而輕視易道』，叫我們要『以經爲主而無惑乎本義』。但是至少我們應該取紀昀的態度。紀氏在程氏易傳的提要中說：

『程頤不信邵子之數。故邵子以數言易，而程子此傳則言理。一闡天道，一切人事。蓋古人著書務抒所見而止，不妨各明一義。守門戶者必堅護師說，尺寸不容踰越，亦異乎先儒之本旨矣。』（四庫全書總目經部易類）

以上所述的都是朱氏對於程氏易傳的總評。此外朱氏對於程氏的易傳還有極詳細的分評。我們此地已經可以不必一一的列舉出來就可以知道朱氏對於易傳的分評決不會再有表示滿意的話。我們爲節省篇幅起見祇好把這許多分評合在一起敍述一下。

朱氏對於易傳不滿意的分評計有二十多條，包括約二十卦。他的評語就是『未盡』『不是本意』『未穩』『未安』『非也』『要立議論教人，可向別處說，不可硬配在易上』『不可曉』『此說雖巧，恐非本意』『非是』『承先儒之誤』『說得太深』『不分曉處甚多』『說得未然』『恐不如此』等等的一類評語，眞是把程氏的易傳駁得體無完膚了。程氏是朱氏的前輩，早已死了，當然祇有讓朱氏一個人在那裏自由的抨擊，沒有法子可以回手。至於程氏是否受朱氏的委屈，我們應否代程氏申冤，因爲這都不是這篇文章中應該研究的問題，我們此地本來可以不去討論他們。不過我們爲使得讀者得一個相當的觀念起見，特把清初的顧炎武和清末的皮錫瑞兩個人所說的話引在下面作爲本問題的一個結論。顧氏說：

『出入以度，无有師保，如臨父母，文王周公孔子之易也。希夷之圖，康節之書，道家之易也。自二子之學興，而空疏之人迂怪之士，舉竄

迹於其中以爲易而其易爲方術之書。於聖人寡過反身之學去之遠矣。」顧炎武日知錄卷一孔子論易

皮氏說：

「孔子以易授商瞿，五傳而至田何，又三傳爲施讎，孟喜，梁邱賀，此易之正傳也。

「京房受易於焦延壽，託之孟氏，不與相同，多言卦氣占驗，此易之別傳也。

「鄭注言爻辰，虞注言納甲，不過各明一義，本旨不盡在此。鄭與荀爽皆費氏易。惟虞翻言家傳孟氏，而註引參同契，又言夢道士使吞三爻，則間本於道家。王弼亦費氏易而旨近老氏，則亦涉道家矣。

「然諸儒雖近道家或用術數，猶未嘗駕其說於孔子之上也。宋道士陳摶乃本太乙下行九宮之法作先天後天之圖，託伏羲文王之說而加之孔子之上。三傳得邵子而其說益昌。

「邵子精數學亦易之別傳，非必得於河洛。程子不信邵子之數，其識甚卓。易傳言理，比王弼之近老氏者爲最純正。

「朱子以程子不言數，乃取河洛九圖冠於所作本義之首。於是宋元明言易者開卷卽說先天後天。不知圖是點畫，書是文字，故漢人以河圖爲八卦，洛書爲九疇。宋人所傳河圖洛書皆黑白點子，是只可稱圖，不可稱書。而乾南坤北之位，是乾爲君而北面朝其臣，此皆百喙不能解者。是以先天後天說易者皆無足觀。」經學歷史八經學變古時代

（2）春秋詩禮的問題

關於程朱兩人對於易經的見解根本不同的地方我們在上面已經大略說明了，現在讓我們來看他們兩人對於春秋的意見又是怎樣。

程氏對於春秋的見解很有點今文家的臭味，把這部經看做「斷案」的書。有人問「孔子何謂作春秋？」他回答說：

「由堯舜至於周文質損益其變極矣，其法詳矣。仲尼參酌其宜以爲萬世王制之所折中焉。此作春秋之本意也。觀其告顏子爲邦之道可見矣。」二程粹言卷一

這是說孔子作春秋的本意在於參酌上古的文質損益以備萬世王制的折衷。他又說：

「詩書易如律，春秋如斷案；詩書易如藥方，春秋如治法。」二程外書卷九

這是說春秋的性質如法律上的斷案和醫學上的治法。他又說：

「夫子刪詩，贊易，敍書，皆是載聖人之道，然未見聖人之用。故作春秋。春秋聖人之用也。如曰「知我者其惟春秋乎？罪我者其惟春秋乎？」便是聖人用處。」二程遺書卷二十三

這是說春秋是一種明道的書。照上面所述的看來，程氏對於春秋的見解很有點偏於今文家的主張以爲孔子在這書上寓有褒貶的意思。

朱子對於春秋的見解剛剛和程氏相反。他說：

「春秋只是直載當時之事，要見當時治亂興衰，非是於一字上定褒貶。」朱子全書卷三十六

此地所說「只是直載當時之事，非是於一字上定褒貶」的話和程氏的主張正是針鋒相對。這是朱氏對於春秋的見解和程氏不同的第一個證據。

有人問朱氏「春秋胡文定之說如何？」他說：

「尋常亦不滿於胡說。且如解經不使道理明白，却就其中多使故事，大與作時文答策相似。」（朱子全書卷三十六）

我們知道胡安國的春秋出於程氏，現在朱氏明說不能滿意，而且說他大與時文答策相似，這豈不是間接的抨擊程氏麼？這是朱氏對於春秋的見解和程氏不同的第二個證據。

此外程朱兩人對於春秋的見解不同還有一個事實上的證據。紀昀說：

「明初定科舉之制，大略承元舊式，宗法程朱。而程子春秋傳僅成二卷闕略太甚；朱子亦無成書。以胡安國之學出程氏，張洽之學出朱氏，故春秋定用二家。蓋重其淵源，不必定以其書也。」（四庫全書總目經部春秋類胡安國春秋傳提要）

紀氏此地所說的話不但可以絕對證明程朱兩人對於春秋的見解不同，而且我們並且因此或者可以推想元明以來大家所以把程朱兩人常常相提並論的緣故並不是因為他們兩人的學說相同，實在是因為他們兩人學說的相反了。

現在讓我們繼續討論程朱兩人對於詩的見解怎樣不同。我國學者對於詩的研究向來看做最成問題的一點就是毛詩中大小序的眞僞。原來我國的詩在西漢時有今古文的分別。今文的詩分爲魯齊韓三家，古文的詩只有毛氏的一家叫做毛詩。毛詩有二說：一說以爲子夏授高行子，四傳而至小毛公，就是毛萇；一說以爲子夏傳曾申，五傳而至大毛公，就是毛亨。毛詩中的序有大序小序的分別。今文的三家詩後來逐漸失傳，只留下孤行的毛傳。東漢末造時鄭玄箋毛詩，於是我國說詩的人都尊崇毛鄭。北宋的歐陽修和蘇轍兩人開始懷疑毛詩的序以爲不可信。南宋的鄭樵著了一部詩傳辨妄正式起來攻擊毛鄭。對於毛詩的小序攻擊尤其利害。從此我國說詩的學者乃分爲信毛反毛的兩大派。程氏就是信毛的一個人，朱氏則由一個信毛的人後來變爲一個反毛的人。

我們試看程氏怎樣尊信毛詩的大小序。程氏說：

「詩大序孔子所爲，其文似繫辭，其義非子夏所能言也。小序國史所爲，非後世所能知也。」（二程遺書卷二十四）

他又說：

「詩小序便是當時國史作。如當時不作，雖孔子亦不能知，況子夏乎？如大序則非聖人不能作。」（二程遺書卷十九）

他此地再三的說大序是孔子所作，小序是國史所作，態度非常的堅決。所以有人問「詩如何學？」程氏回答說：

「只在大序中求。詩之大序分明是聖人作此以教學者。」（二程遺書卷十八）

又有人問「小序何人作？」他回答說：

「序中分明言國史明乎得失之迹。蓋國史得詩於採詩之官，故知其得失之迹。如非國史，則何以知其所美所刺之人使當時無小序，雖聖人亦辨不得。」（二程遺書卷十八）

我們看上面所述的話，可見程氏對於毛詩的大小序都深信不疑，這是漢代以來我國說詩的人的正宗態度，沒有什麼驚人的地方。

至於朱氏對於詩序的態度曾經經過了一次變化，他在早年時代本和程氏一樣，深信毛鄭；後來他忽然變更態度加入鄭樵的一派反攻詩序。皮錫瑞說：

「朱子早年說詩亦主毛鄭，呂祖謙讀詩記引「朱氏曰」即朱子早年之說也。後見鄭樵之書，乃將大小序別爲一編而辨之，名詩序辨說。其集傳亦不主毛鄭，以鄭衞爲淫詩，且爲淫人自言。」（經學歷史八經學變古時代）

而且朱氏對於詩序的變態還有一個很有趣的原因。據紀昀說：

「朱子注易凡兩易稿。其初著之易傳宋志著錄，今已散佚，不知其說之同異。注詩亦兩易稿。凡呂祖謙讀詩記所稱「朱氏曰」者皆其初稿。其說全宗小序。後乃改從鄭樵之說，是爲今本。卷首自序作於淳熙四年，中無一語斥小序。蓋猶初稿。序末稱時方輯詩傳，是其證也。

「其注孟子，以柏舟爲仁人不遇；作白鹿洞賦，以子衿爲刺學校之廢；周頌豐年篇小序辨說極言其誤，而集傳乃仍用小序說，前後不符。亦舊稿之刪改未盡者也。

「楊慎丹鉛錄謂文公因呂成公太尊小序，遂盡變其說。雖意度之詞，或亦不無所因歟？

「自是以後，說詩者遂分攻序宗序兩家，角立相爭而終不能以偏廢。」（四庫全書總目經部詩類朱熹詩集傳提要）

如果楊慎的話果然不無所因，那末朱氏所以由宗序變爲攻序的原因好像是故意要和那位浙東史學首領呂祖謙立異。就這一點上看來，我們亦可以看到浙東史學家和程氏的見解大致相同，和朱氏的見解大都相反。而朱氏的晚年意見和程氏愈趨愈遠的地方，這一點亦可以做一個小小的旁證。

我們對於朱氏攻擊詩序的話不想多去贅述了。現在讓我們單引一段文字來結束我們這一個主題的討論。朱氏說：

「詩序實不足信。向見鄭漁仲有詩辨妄，力詆詩序。其間言語太甚，以爲皆是村野妄人所作。始亦疑之；後來子細看一兩篇，因質之史記國語，然後知詩序之果不足信。」（朱子語類卷八十）

我們現在既然明白程朱兩人完全不是屬於一家，所以朱氏即使果然因爲故意要和呂祖謙鬧意氣的緣故反轉來去附和鄭樵而反對程氏，我們亦不必用「違反師說」那類陳腐的評語來加到朱氏的身上。

程朱兩人對於詩的見解完全不同的情形，我們在上面已經大略述

過了，現在再讓我們看一看他們兩人對於三禮的意見怎樣。程氏對於禮一類書的見解差不多和他對於詩序的見解正相反對。他對於詩序絕對的尊信，而對於三禮卻很抱懷疑的態度。他對於周禮的意見以爲：

『周禮之書多訛闕，然周公致太平之法亦存焉。在學者審其是非而去取之爾。』二程粹言卷一

他又說：

『周禮不全是周公之禮法，亦有後世隨時添入者，亦有漢儒撰入者。』二程外書卷十

此地他以爲周禮固然包有周公的禮法，但是亦有後人和漢儒添入或撰入的地方。

至於禮記一書程氏以爲：

『禮記之文多謬誤者，儒行經解非聖人之言也。夏后氏郊鯀之篇皆未可據也。』二程粹言卷一

他又說：

『孟子論三代之學其名與王制所記不同，恐漢儒所記，未必是也。』二程遺書卷四

此地他以爲禮記之文多謬誤，恐漢儒所記，非聖人之言。總而言之，程氏對於禮書顯然抱一種半信半疑的態度。

至於朱氏對於三禮的態度就不同了，他都加以深信。他說：

『大抵說制度之書惟周禮儀禮可信，禮記便不可深信。周禮畢竟出於一家。』朱子全書卷三十七

這是朱氏對於三禮的態度的大概。他以周禮和儀禮爲絕對的可信，禮記則不可深信。他又說：

『周禮胡氏父子以爲是王莽令劉歆撰，此恐不然。周禮是周公遺典也。』朱子全書卷三十七

他又說：

『今人不信周禮。若據某言卻不恁地。』朱子全書卷三十七

朱氏對於周禮這種深信不疑的態度真是非常的堅決，這和程氏對於周禮半信半疑的態度完全不同。

朱氏對於儀禮和禮記以爲：

『儀禮禮之根本，而禮記乃其枝葉。禮記乃秦漢上下諸儒解釋儀禮之書，又有他說附益於其間。』朱子全書卷三十八

他此地對於儀禮完全相信，對於禮記好像有點懷疑。但是他曾經引過下面這幾句話：

『許順之說「人謂禮記是漢儒說，恐不然。」』朱子全書卷三十七

他所以引許氏這幾句話恐怕就是因爲他的心裏隱隱在那裏表示贊同罷。無論怎樣，程朱兩人對於三禮的態度大不相同，這一點卻是無疑的了。

總而言之：程氏解釋易經主張用理，而朱氏獨主張用數；程氏對於春秋以爲這是聖人斷案，而朱氏獨以爲並無褒貶的意思；程氏對於詩序

深信不疑，而朱氏獨攻擊很力；程氏對於三禮半信半疑，而朱氏獨表示深信。所以我們就程朱兩人對於聖經的態度看來，他們兩人學說的不同實在是涇渭分明，不是著者個人主觀的說法呢。

(3)唐鑑的問題

我們此地還有一點可以附帶敍述的就是程朱兩人對於范祖禹唐鑑那部書的意見完全不同。原來唐鑑中的議論大部分是程氏的意思。這是因為：

『范淳夫嘗與伊川論唐事，乃為唐鑑，盡用先生之論。先生謂門人曰：「淳夫乃能相信如此」』（二程外書卷十一）

後來程氏使人抄唐鑑，尹醇問他『此書如何？』程氏說：

『足以垂世。』（二程外書卷十二呂堅中記尹和靖語）

晁氏客語中又載：

『元祐中客有見伊川者，几案間無他書，惟印行唐鑑一部。先生曰：「近方見此書，三代以後無此議論。」』（二程外書卷十二）

程氏此地對於唐鑑這部書一則說『足以垂世，』再則說『三代以後無此議論，』眞是推崇到了絕頂。所以後來浙東史學家呂祖謙曾經把這部書做過一番音注的工夫而且常常勸人去讀他。

朱氏對於范氏這部書獨表不滿。他說：

『范淳夫純粹精神短。雖知尊敬程子，而於講學處欠缺。如唐鑑極好，讀之亦不無憾。』（朱子全書卷六十三）

他又說：

『范淳夫論治道處極善，到說義理處却有未精。』（朱子全書卷六十三）

朱氏此地對於范氏的書一則說『亦不無憾，』再則說『義理却有未精。』這和程氏的見解大大的相反。這一點雖然不算重要，亦可以拿來做一個程朱分家的小旁證。

（未完）



一大提防

時當深夜。自舟登岸。偶一失足。或致落水。試按永備電筒，發為明亮不誤之光頭以照之。永備電筒裝以永備牌電池。非常有力。非常耐用。非常可靠。誠全球手電中之最精美者。各處上等電料店均有出售

謹防偽品冒充



EVEREADY 永備牌



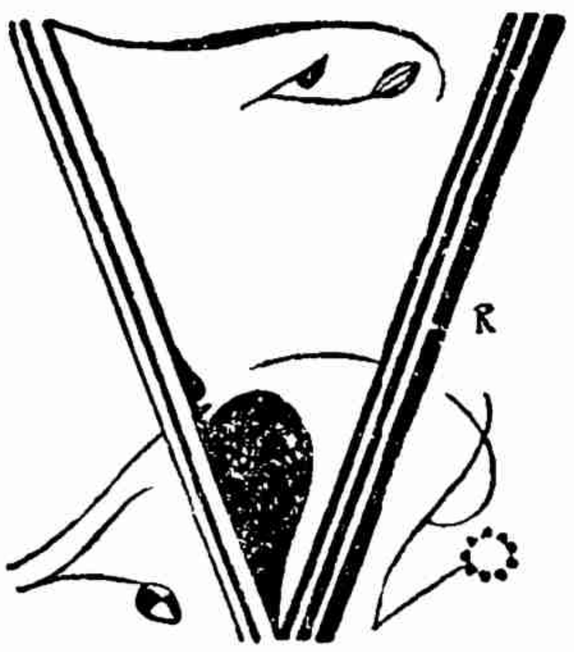
永備牌電筒電池

耐用經久

美國紐約

永備廠製造

4-29



市花補遺

陸爲震

著者前撰國花與市花一文，刊登於本雜誌第二十六卷第七號，現屆指瞬經半載餘矣。各市市花有新決定者，有前篇未及列入者，故再草撰斯文，以補前文之缺。

（甲）上海市花——棉花　上海市花前編曾經略爲述及；惟彼時尚在徵求市花時期，究擇何花爲市花，尚未決定，玆再申述之。去年一月二十四日上海特別市社會局局務會議議決：『以蓮花月季天竹三者之一，爲上海市花，呈請市長擇定。』旋經二月八日第一〇七次市政會議議決『仍由社會局添擬可備採擇之市花若干種，送請黨部代徵民衆意見後再行決定。』於是社會局復添擬棉花牡丹桂花三種，連前共六種，送交市黨部代徵民意。上海特別市宣傳部當即製表三萬份，於四月一日起先後發交各下級黨部各民衆團體，轉向市民徵求，復在上海大小各報刊登徵求意見表三天。截至四月二十日止，共收到一萬七千餘張。據該部發表之結果如下：

（一）棉花	五四九六張
（二）蓮花	三三〇六張
（三）天竹	三三一六張
（四）月季	三一七六張
（五）牡丹	一五四六張
（六）桂花	五〇張
其他	
（一）禾花	一三六張
（二）蘭花	三五張
（三）菊花	三五張
（四）桂花	三四張
（五）茶花	二五張
（六）金銀花	二三張
（七）玫瑰花	二一張
（八）迎春花	一九張

（九）代代花　一五張

（其餘從略）

不要市花者　七四八張

查各市市花公開徵求者，以上海為首創，觀上表統計，棉花獲票五千四百九十六張，占收到票數全額三分之一弱，可知上海市民對於棉花之認識。考棉有木本草本二種。木本卽木棉，已膺選廣州之市花。草本卽常用之棉花，唐時由印度傳入中國，花五瓣色黃，結實如桃，熟則綻裂棉出彈之則為絮，紡之則為紗。中國紗廠據民國十四年調查有一百二十二廠，上海最多，有六十廠，以棉為市花，足以顯示上海棉紗工業之發達，為全國冠，此棉花宜定為上海市花者一也。中國為世界第三產棉國。上海為對外貿易唯一之大市場，以棉為市花，足以代表中國棉產之富，此棉花宜定為上海市花者二也。上海為吾國四大棉花市場之一，附近太倉南通等處皆產棉之區，均集中於上海，棉紗布疋（棉可以織布）咸由上海轉運，以棉為市花，足以表揚上海棉花市場之繁榮，此棉花宜定為上海市花者三也。前據紗廠聯合會估計，全國紗錠共有三百七十餘萬錠，每一紗錠需用棉花平均以兩擔半計算，全年共需棉花九百二十五萬擔。我國每年出產棉花，不過七百五十萬擔，卽以全數供給，尙不敷用，故棉花為進口大宗。近年棉織業日就衰微，亟待提倡植棉事業，以棉為市花，亦可使國人研究棉織工業不發達之原因，而知有所改進，此棉花宜定為上海市花之又一原因也。棉花既採作上海市花，更望上海之市民熱心提倡植棉，不使美棉印度棉日本棉奪去我國棉花市場，庶不失擇棉為市花之義意矣。

（乙）寧波市花——蓮花　寧波市政府於十八年春間，卽宣布以蓮花為該市市花，並呈請浙江省政府備案。查蓮花卽荷花，一名芙蕖花甚大，有白紅諸色。吾意以蓮為寧波市花有下列之優點：（一）蓮花能在烈日下依然茂盛，足徵具有抗日特性，取作市花，可以代表民族抗侮之精神。（二）周茂叔愛蓮說中有云：『蓮出淤泥而不染，濯清漣而不妖，中通外直，不蔓不枝，香遠益清，亭亭淨植。』又曰：『蓮，花之君子者也。』用為市花，寓有清操廉潔不屈不抗之意，足以一新市民之觀感。（三）寧波人衝風犯浪，遠涉重洋，全國各通商口岸，莫不有甬人之蹤跡，論者謂寧波人可稱為亞洲之挪威人，因其有冒險之精神也。以蓮為市花，足以顯示寧波人習於海洋之生活，若與碧海不可須臾離者，有如蓮之亭亭淨植於水中焉。

（丙）長沙市花——菊花　查菊花膺選北平市花，已詳前編。去年五月間長沙市政府欲選擇該市市花，有張飛鵬等若干人提議以菊為長沙市花，附議者衆，遂經確定。玆將其提議之理由略述於后：

（一）菊花宜於南五省土質，而湘江一隅，尤為合宜，長沙菊花出產豐富，種類繁優。

（二）菊花傲骨天成，孤芳自賞，不畏西風之摧折，不懼嚴霜之侵凌，正與湖南人卓鑠精神，冲霄勇氣，不謀而合。

異，以菊爲長沙市花，可以表現湖南人熱心革命，有耐久之氣節。竊思革命軍自十六年由廣州出師，轉戰東南，行伍中頗多湘中健兒，其努力革命之功績，誠足多也！長沙爲湖南政治之中心，以菊爲市花，不但可以代表一市之光榮，且足以顯揚全省民族之精神；惜與北平市花相同，未免重複耳。

（丁）漢口市花——榴花　漢口特別市政府於去歲十月間，懸賞徵求市花。該市社會局於本年一月間應徵市花，選出桂花水仙海棠三種，呈市府擇一爲市花。據二月十日首都新中華報載：『漢口九日電：漢市府決定以榴花爲本市市花。』查石榴爲落葉灌木，夏初開花，萼赤，花瓣深紅。古人詩云：『五月榴花照眼明，』具見榴花之美麗可觀也。漢市以榴爲市花，其寓意若何，未見報載。考西人以榴花代表「愛」字，吾人亦可用以表示博愛之主義；且榴花萼瓣皆紅色，更足以代表革命先烈所犧牲之赤血焉。

（戊）蘇州市花——？　十八年四月間蘇州市政府秘書羅霞天提議以梅花爲蘇州市花。其提案中理由爲：（一）梅花占百花之魁，傲骨嶙峋，風霜自礪，質潔品高，不同凡俗，取作市花，足以表示清高雅潔。（二）吳宮花草到處撩人，而尤以鄧尉梅林，著聞於世，姹紫嫣紅，蔚爲大觀，以爲市花，名實相符。（三）古人癖梅者甚多，而尤以林和靖梅妻之說，傳爲佳話，是以歷史上更有相當價值，引人興趣云云。復有主張以蓮爲市花者，因蘇州葑門外荷蕩十里，夏日花發，久稱名勝。查梅花前有人主張定爲國花，經去年三月間第三次全國代表大會議決打消；但業經是年一月二十八日中常會議決：『採用梅花爲各種徽飾。』蓮花已膺選寧波市花。以余之意，兩花均不宜選爲蘇州市花。我國奇花異卉甚多，不乏可採之花，儘可從長計議，另行選擇也。據十八年六月十九日時事新報載：『蘇州市政府第四十次會議議決市花由列席會議之各局科長分別擬舉一種，徵求民衆同意，決定取舍。』迄今多日，尚未聞有何決定。

市花爲表揚一市之榮譽，吾國近兩年來紛紛標舉名花，藉新市民之觀感。茲爲閱者醒目起見，將各市市花列一表於後：

	市名	市花名	何時選定	如何選定	附註
特別市	首都	蘭花	十七年冬	市長建議	
	北平	菊花	十七年冬	市府決定	
	天津	竹	十八年一月	市政會議議決	

	廣州	紅棉花	十八年一月	市府決定	特產
	上海	棉花	十八年四月	市民投票公決	
	漢口	榴花	十九年二月	市府決定	
普通市	昆明	茶花	十七年十一月	市長建議	獨盛之花
普通市	寧波	蓮花	十八年春	市府決定	
普通市	長沙	菊花	十八年六月	張飛鵬等提議	

我國七大特別市，除青島外，餘均已選定市花。至普通市究有若干，現尚無統計，預計總有數十處，就著者所知現已決定市花者，不過三處而已。將來時局安定，各市官民於進行市政之餘暇，諒必注意於市花之選擇。選擇市花之要點，著者前於國花與市花一文，已詳言之矣。尚有一事須注意者，即已被他市選作之市花，不宜再行採用。何也？凡一市各有一市之榮譽，一市民族之精神，一市文化藝術之特質，一市之風土情形，一市之特產或獨盛之花，何必以一花代表兩市耶？矧我國花木繁夥，凡市政當局所不能憶及者，可仿上海特別市之辦法，除由市府擇定數種，交市民投票公決外，復由市民自由建議他種花卉，而以多數取決。已被他市選定之市花，亦附帶說明。如此，不但可以避免重複，且可以代表市民之公意，而受多數市民之愛戴焉。

十九，二，二十，上海。



新語林

興登堡最近告德國人民書

——為簽訂楊格計劃案而發——

以新

對於楊格計劃的簽定，德國國內反對最烈的是國權黨。為了這事，國權黨曾在胡根堡領導之下，按法定手續發起一個全國人民投票公決的運動，但後來因公民投票的票數不足，故該黨的反對楊格計劃的運動終於未能獲得具體的滿意的結果。惟該黨總不忘卻從別方面去阻止楊格計劃的簽定。（關於公民投票的經過與結果請參考本誌第二十六卷第二十四號柏林通信。）

楊格計劃案，現在德國國會內於三月十二日，以二七二票對一九二票得到通過，於是該案簽定的最後責任，乃轉到總統興登堡身上，而國權黨的策略也就集中於興登堡一身。

按一九二五年德總統選舉時，興登堡之得被舉為總統，係出於右派各政黨聯合，以國權黨為中心的所謂右方帝國團之力，所以興登堡與國權黨有很深的淵源，而他對於國權黨的意志，似有表同情的義務與可能。國權黨有鑒於此，特於楊格計劃案將得總統的最後簽字以前，大家對興登堡發了不少的警告書，要求他遵從極右派政黨的意志，拒絕簽字。但興登堡處此兩難之中，終於經過數日的思索，不問雪片似的警告書，不顧選舉他為總統的政黨的意志，毅然簽字於楊格計劃案，同時發表告德國人民書，詳述其權衡利害，忍痛決定之苦衷，更勗勵德國人民，協力謀國家的福利。論者謂此書價值直同於曩年斐希脫之告人民書，於奮興國人為力至大。

這封大有關係於德國今後蘇復國運，指正人心的公開的書函，現在全譯如下，以存國際時事史中一通可寶的文件。

* * *

在接受或拒絕楊格計劃的爭鬬時期中，我得了許多團體，會社以及個人的信札，他們都是關心我們祖國的將來的，以懇切的語言，請求我在法律和批准文書上，拒絕簽字，以阻礙

楊格計劃的成功。那些給我的信札，有些是簡單的抗議，有些是長篇的討論，因為我不能分別加以解釋，所以在此回答：

我以沉重的，然而堅決的心情，經過充分的良心考察之後，用我的名義簽訂了楊格計劃。

我聽了讚美和排斥這計劃的話以後，我仔細權衡了贊成和反對的理由以後，我相信：這個新計劃雖然給德國人民以許多年的沉重負擔，雖然有些條款令人大起疑惑，可是楊格計劃比較道威斯計劃，總算是一種改良和減輕，總算是在德國建設和解放的艱難道路上，關於經濟和政治的一個進步。

至於拒絕在我對於德國和她的將來的責任感覺上，我不能決定，因為拒絕的結果，對於德國經濟和德國財政是不可測的，而且有各種危險，使我們祖國陷於重大危機。我誠然知道，接受楊格計劃也不能免除我們將來一切的憂慮；但是我仍確信，現在所採取的道路，給了德國被人佔據的區域以長久渴想的自由，又給了我們大家以將來進步的希望，要漸漸證明是正當的道路。

許多信札以善意請求我個人，叫我不要因為簽訂這項法律的事，把往日軍事領袖的名譽在將來的歷史上弄黑暗了。關於這點我要回答：我曾經在「盡職的大學校」裏——從前的軍隊裏——生活過，我在這裏學到，我應該不要顧及我個人自身，而須對祖國盡我的義務。因此在我決定的時候，各種關於我個人的思想都完全隱退。又如由國民票決或由我下野，以卸卻那種責任的思想，在我心中也是沒有的。

國會為楊格計劃的爭鬪，因為國家法律公報的宣佈結止了；所以在德國人民中為這問題的爭執也應該終了，這種爭執引起了許多新的抵抗，把我自來在我們受着困難的祖國中，感覺着痛苦的分裂更加擴大了。

因此，我要嚴肅地警告一切德國的男人和女士，要曉得自己對於祖國和民族將來的義務，要在戰勝分裂和抵斥之下，共同為我們的將來合作，要使我們再成個自由的，健全的和強盛的德國民族。政治的辯論和最近幾個月的爭鬪，現在應當把地方讓給一種決心的實際工作，使我們的財政健全，我們全部經濟活動，以便免除巨大的失業，並且要減輕德國農業的困難狀況，達到農業生利能力復興的目的。我於今天寫給國務總理的信中，把完成這項工作的事業，托與聯邦政府，當做任務，同時我要求一切德國人，超越黨派的界限，大家攜手共同合作。差不多在六十年前的時候（譯者按此指一八七一年德意志帝國之統一）我參與了建國的慶祝，這慶祝充滿了全德國人民，因為他們終於達到了統一；我不能想到這種精神的消滅，給持續的內政之爭讓出地位。

雖然因為時代的困難，我們不可不自省，在這種——德國高於一切——思想上再成為一致！

一九三〇，三，十八，柏林，興登堡

影片中的民族精神

梁 撫

在現代人的娛樂方法中，影戲佔了一個很重要的地位。據英國電影雜誌一九二五年的統計，美國常設的影戲院有一萬五千所，每星期的觀客有四千七百萬人之多；英國的常設戲館有三千八百所，每星期看客一千四百萬，德國的常設戲館有三千六百所，每星期看客為六百萬。據較近的統計全世界的戲館總在八萬所之譜，其分配如下：美國二五、〇〇〇，德國五、二六七，法國三、〇〇〇，俄國一〇、〇〇〇，意大利二、〇〇〇，西班牙二、〇〇〇，英國四、〇〇〇，日本一、二〇〇。至於每年觀衆的總數，據一九二五年的統計，美國已有二十九億人，歐洲二十億人，亞洲南美與非洲等約共十億，總計起來約在六十億之數，迄至近今，其數目當大增加，但一九二五年的統計已足夠證明電影是現代人的一個主要娛樂方法了。

關於各國之影片攝製的數目，雖未有詳確的統計可查，但美國之佔據第一位，我們是可確實斷定的。在各國所出產的影片中有許多是全以商業為目的的，這種片子除了給予若干觀衆以某種滿足外，毫無價值可言；但也有許多是有意義的出品，在這些影片中，該攝製國的歷史與國民性往往有意地或無意地流露進去，故當我們觀看其放演時，除了滿足娛樂的目的外，還能觀察出各該國的國民精神；這樣的影片並不是很少見的。

茲先就英國而論：Armageddon, Zeebrugge, Ypres, Mons, The Somme, Q. Ships 等片都是表現英國之愛國主義的。大戰爆發後，英國之製片事業隨着停頓，但戰爭終止後，影片工業就恢復了。而其民族精神也更充分的流露於影片上。現在英帝國流露於影片中的精神是為擴展帝國商業前途之一目的的冒險精神，這就是金融時代之 Drake, Frobisher, Hawkins, Gresham 的精神，為更明瞭帝國之財富，開闢新航空商路，征服廣大的與未開發的新地之故的冒險精神。這種冒險者包括商業的殖民的探險的與打獵的。Court-Treatt 的 Stampede 與 Mr. Cherry Kearton 的 Tembi 都是冒險的打獵片。與柯伯漢繞行非洲 (Round Africa with Cobham) 就是探險的影片。這種片子的價值就在給觀衆以建立帝國之目的的與方法的智識，例如柯伯漢之飛行非洲全洲，考察各地之天然富源，其人民，其職業，其氣候，及其他於現在商業發展有關之重要事實。

英帝國有許多的影片是由其殖民地的土人扮演的，他們將其民族的精神充分的表現出來。A Throw of Dice, Shiraz 與 Nuri the Elephant 是表現印度民族的生活，習俗與環境之最佳的片子。前二片為描寫富人之印度，後片則以甘地領導下之印度為題材。Shiraz 的情節是根據於建築有名的阿格賴之「泰馬哈爾」(Taj Mahal) 紀念物的悲慘故事。A throw of Dice 的題材是描寫貪得與其懲罰。印度一個小王想佔獲他一小

王的領土，這二人都是嗜賭的人，貪得的一王設計要謀害另一王，因而誘他輸去王國，而成爲他的奴隸，並強迫奪娶其妻。但一童子發現貪得之王所用的骰子是裝重了的，這消息一經傳遍，人民就起來反抗而推翻貪得的王。其遭厄的王則與其妻重歸於好，獲得愛情與快樂的王國。這二片的規模很大，演員達數萬人，其佈景與扮演俱能表現出印度的民族特性。Nuri the Elephant 的精神則完全與上述二片不同，這是以現代印度鄉村生活爲題材的，描寫古代村民之習俗，宗教，婚喪儀式，與印度階級之神祕。但其要角則爲白象，他是其主人的主要財產，能爲他砍木，汲水，賺得麵包。鄉村生活之眞正的悲劇與喜劇就集中於他的周遭。

美國所製的影片較任何國爲多。其所表現出來的民族精神爲在商業的與科學的影響下之變遷。其影片可別爲三種歷史的分類：第一是古代牧人，印第安人，牧畜者與探險者之征服西美。這一時代的精神是探求富源的精神，其代表片爲 The Long Long Trail, The Covered Wagon, Hawk of the Hills，這些影片都表現出探險，抵抗強盜，搶刼印第安人財產與征服自然的精神。其次是土地攫取者的西美；牧童，畜場主人，移殖者對於謀害有錢地主而攫其財產之暴徒的鬬爭，或對於不法之土地經理人爲商業上之重大利益而攫奪大宗土地以開發其木材，礦產與原料的鬬爭。第三是科學與工業文化的進步精神，這可以 The Gloriou srail 一片代表之。

至於德國，其最大的製片公司爲烏發公司 (U. F. A.)。一九二七年該公司因財政上的危機，就由國權黨代爲維持，故其出品是代表國權黨之政治主張的，但不久社會民主黨的內閣也大投其資本於該公司，於是烏發公司就不是國權黨的獨佔宣傳機關了。我們考戰後德國所攝製的影片很顯明的表現出二種精神：一種是表現恐怖即戰敗屈服的精神。他們將他們的「靈魂」放攝到影片中去，而這靈魂就是德人即在受屈服的環境中也有求解放的強列願望。一九一九年出產之卡利客利博士就是這精神的代表片。但以後數年間的出品已稍改變其昔日的作風，而着重表現德人之謀解決重要的政治，經濟與社會問題的需要了。

法國所出之最佳影片，除了商業的性質外，都是表現法國之民主精神的。他們的作品爲自然主義的而非表現主義。En Rade, Maldone, 與 Finis Terrae 等片於社會學上有極重大的意義。其餘如 The Italian Straw Hat 與 Two Timid Souls 則表現出法國喜劇之最佳的精神。

歐洲其餘各國的影片工業不甚發達。但其所攝製之影片也都能表露出他們的民族精神。比如瑞士的影片表現出其所謂威廉忒爾 (William Tell) 的精神，其代表片爲 The Cross of the Matterhorn 與 The Call of the Mountain。瑞典的影片如 Korkalen, Gosta Berling 也表現出瑞典之宗教的，道德的與社會的情境。波蘭獨立後所攝製的影片

是完全愛國主義的，這因爲他們人民受了多年的壓迫，因而激起此種爲祖國的精神。至於蘇聯，其所攝製之影片多爲宣傳其主義，與暴露帝俄時代之不良的社會，因此也就能表現出俄國民族的精神。

再就影片中之各民族的共有精神而論，則第一就是表現本國光榮之戰爭的精神。美國出產之創國英雄(Birth of Nation)與亞美利加都是取材於南北大戰而表現合衆國之精神的；此外，他們還借影片描寫出敵軍的兇殘情形，四騎士(Four Horse man of the Apocalyps)與我們的海(Mare Nostrum)就是代表。歐洲大戰後各國都每每藉戰事影片來表現其本國之光榮的勝利。德國的愛姆登(Emden)，世界大戰(Weltkrieg)法國的凡爾登(Verdum)，海員(L'Equipage)與英國的黎明(Dawn)及日本的砲煙彈雨，蔚山洋西海戰都爲這個目的而攝製出來了。

其次，是愛國主義的精神。德國的腓立大王(Friderieus Rex)，俾士麥與興登堡影片都是提示觀衆以愛國的情緒的。最近在滬開演之法國的拿破崙與貞德(Jeanne d'Arc)及英國的海島大戰(The Battles of Coronel and Falkland Islands)都是屬於這一類的影片。即在美國之彼得潘等童話影片中，暗示觀衆以愛國的思想也是深深地隱藏着的。

再次，現在各國的影片都是表現資產階級之勝利的。所謂資產階級的精神就是封建思想的堅固，金錢勢力的浩大，與淺薄的人道主義之讚賞。現在所出產的影片大多的是屬於這一類的。

印度的童婚制

梁 撫

各國男女結婚年齡之早，當首推印度；印度之童婚(Child-marriage)制是我們所熟知的。據一九二一年之人口調查，結婚的女子有二一八、〇〇〇人，那年四歲或四歲以下之寡婦則有一五、〇〇〇人，十歲以下之妻婦二、〇〇〇、〇〇〇人，寡婦一〇〇、〇〇〇人，十五歲以下之妻婦六、三〇〇、〇〇〇人；寡婦二八〇、〇〇〇人。換一句話說，印度已婚的女子有九、〇〇〇、〇〇〇人，而其中未至十四歲而卽已爲寡婦者則有四〇〇、〇〇〇人。印度女子未達十五歲而已成婚者估計佔女人總數百分之五十。寡婦的生活是很悽慘的，因爲印度的習俗否認她們有再婚之權。

印度寡婦年齡之幼小，實使一般人驚異，但我們知道印度的婚姻是中國人的所謂「指腹爲婚」，他們的婚禮多於孩童時由雙方家長主持舉行，其眞正合於現代結婚之意義的是在「同居」(Cohabitation)之時。現在有許多受過教育的人都已同聲反對這種不合理的童婚制，而要求提高結婚的年齡；印度女子則更努力於社會改革運動，爲她們自己的問題而圖有所解決。印度沒有婚姻法，故婚禮可於任何時舉行之，惟過早之「同居」則爲刑法所禁止。一八六〇年的法律承認婚姻之

最低年齡爲十歲，一八九一年提高至十二歲，一九二五年增至十三歲。但一般印人均不願及法律之規定而各行其是，所以未成熟少女因早孕而致身體受傷者甚多。

一九二八年六月印度政府組織一同意年齡委員會 (Age of Consent Committee)，由喬西爵士(Sir Moropant Joshi) 爲之主席，經過一年之研究後，該委員會草成一報告，提議女子之結婚同意年齡爲十五歲，其非結婚的同意年齡則爲十八歲，女子十四歲下或男子十八歲下之結婚則認爲非法，該受科罰，生育與結婚俱需登記。不過我們知道印度女子是早熟的，如先舉行婚禮而未到某一年齡時不准「同居，」這是很困難的，所以最好是延遲舉行婚禮的年齡。故去年十月通過沙大法案(Sarda Bill)，禁止十四歲以下女子或十八歲以下男子舉行婚禮，違者須科罰金或監禁。

結婚的遲早是於母性之死亡率有關的。瑪德拉斯醫院阿狄榆山醫生所收集之七三〇〇件分娩調查表明該省之母性死亡率已從母親爲十五歲下之千分之四十六減至母親在二十五歲以上之千分之十四。童婚於子女之教育亦大有影響，已婚之少年對功課與游戲總缺乏一種活力，有許多教育機關且不准已婚之少年入學。受過教育之女子則更稀少，據一九二一年之調查，除了城市之富女外，其百分數還不到百分之一。一九二六年女子之在校肄業者亦不過一、六〇〇、〇〇〇人，佔學齡女子總數百分之十。已婚少女之入學則更爲困難，這種不良的情境是急待改革的。

但是執行法律的規定也有許多的困難。比如巴洛達 (Baroda) 在二十年前卽已禁止十二歲下女子或十四歲下男子之結婚，但該地每年結婚數之三分一以上是違反這個條例的。在二百萬人口中，數年來的犯罪人數約在七千與九千之間，而一九二八年之六、三七六件罰案的科金總數則有八一、〇〇〇羅比。非法的結婚顯然是年有增加。

在印度的童婚問題中還有個年齡相差過遠的問題。十四歲或以下之少女因父母之命而嫁與一個中年或老年男性者時常可以看見。這於女子的前途是很不好的，所以有幾省已經禁止一個四十五歲或五十歲以上之男子與一個十二歲，十四歲或十八歲的女子結婚。有一個地方並禁止他不能與一個二十二歲的女子結婚，但其成效如何，因爲沒有精密之生產登記，我們還不知道，但推想起來其結果總不見得是很好的。

印度童婚之不能廢止有一個重大的原因。如果「同居」的法律年齡提高了，則早熟男女間總不免有非法的事情發生，而非法結合的子女，據印度的習慣，是不能夠繼承土地權的，要是法律上的同居年齡提高，則這種習慣就先須掃除，然而完成這樣的工作並不是件易事。有些人則以爲切實實行私生子無土地繼承權的法律，則男女間之非法苟合必可減少，因爲爲父母者總不顧其子女未來受苦，但這於事實上也有許多的困難。

現在開明的印度人都在努力於童婚制的

反對運動，而尤以婦女爲熱心。據說有許多團體都已組成，到鄉村去宣傳喚醒一般的民衆。賴尼 (Dowager Ragi of Mandi) 曾說過：「未來之婚姻不再爲一惹笑之事，不再爲父母與祖父母年老時之玩物，還將回復其一個聖禮的地位了。」我們也這樣的希望的。

滑稽與愛滑稽的心理

微知

什麼能使人發笑？只有「滑稽」。現今有所謂「喜劇」，有所謂「漫畫」，又有所謂「詼諧文」(Humor) 這些都能引人發笑，也就都是「滑稽」。但是喜劇，漫畫，詼諧文都是近代的產物，其目的在於人爲的引人發笑；此外由於偶然的或實際的情形而起的滑稽，我們也常有經驗。又不但限於近代社會，文明社會，成人社會；即在古代社會，野蠻社會，兒童社會中也莫不有滑稽。下面就把種種滑稽分類講述，並探究人類所以愛滑稽的心理。

一、殘忍的滑稽　這話看似矛盾，但事實上確有這種滑稽存在。譬如看了他人或動物的肉體苦痛而感滑稽，便屬於此類，這是最原始的滑稽，常成爲古代社會，未開化人社會，兒童社會等笑之對象。例如美洲，亞洲，澳洲等地方的野蠻人，很多以拷問捕虜，懲罰罪犯，以及看了犧牲者的肉體傷害的苦痛而發笑，而感興趣的。他如鬬牛，鬬鷄等，也是以殘忍的景物，博得人們的喝采；兒童喜歡虐待動物，引以爲樂；或則縛貓於布袋之中，使之受苦，或則縛犬於樹木之幹而聽其苦痛的吠聲，都是此種滑稽。

二、輕微的身體苦痛或精神苦痛的滑稽　這在幸災樂禍一點與上述滑稽相同，但沒有像前述的殘忍。此種滑稽常以突發的和偶然發生的事情爲其原因。即如莊嚴的紳士滑跌於廊下，或盛裝的婦女溜倒於泥濘之中，則觀者在替他們抱同情以前，卻先感到滑稽而不禁失笑。

這個時候，若其受苦痛者爲尊貴之人，至少外表上是個尊貴之人，因了這一件失着，而足以損其品位的，那末這個滑稽，必愈有興味。若是青年人的帽子被風吹去，急忙追趕的光景，看起來不及尊嚴，禿頭的老紳士的帽子被風吹去來得更爲滑稽。

三、因精神的或身體的不幸缺陷而起的滑稽　這也有幾分殘忍，是誰都經驗過的。除了道德觀念特別發達的人以外，常人見了他人身體上的缺陷和不幸，往往不禁失笑的。譬如畸形不具者，吃口，白癡，狂人，乞食等至今尚爲很多人的滑稽對象。

四、道德的缺陷的滑稽　這也是常有的事情。例如天眞爛漫的兒童，不知不覺的說了可嫌惡的卑鄙惡劣的話，常能使聽者發笑。雖有教養的人，當在矯正其兒童說此種卑劣的話之前，也先啞然失笑。這種情形愈是天眞的人，愈是尊貴的人，一旦有失，則滑稽的程度也愈增。

五、計畫的滑稽　以上所述，除第一種最殘忍者外，多以偶發的事件爲滑稽的原因。而今所說的，卻是故意計畫的事件。即如因惡戲而

起的滑稽，也是我們所常經驗的換句話說，就是對於他人故意給予身體的，或精神的，或道德的苦痛及恥辱，陷其人於失敗。舉極簡單的例，如於道路中放置妨礙物，致人扳跌，又如把他人的器物藏匿，看其着急的形狀，都是屬於此類。

六、事件的非現實性的滑稽　道德高尙的人雖不喜見他人的苦痛恥辱，但若於道德無妨，則也會感到滑稽。換句話說，這種人對於他人現實的苦痛和恥辱雖不感滑稽，但在影片，戲劇中所表演出來的，則有時也會感到滑稽。例如觀影片和喜劇時，劇中人有以鐵鎚擊頭的表演，因這個打擊明知其並不真能使其人苦痛，則亦感到滑稽。所以事件如非現實的，那末雖有相當教養的人，也能視他人的苦痛恥辱爲樂事。

七、故意使人嫌惡的滑稽　前面所說都以肉體上精神上的苦痛爲要素的滑稽，這卻是利用使人嫌惡的材料爲滑稽的要因。例如淫猥的俚語，雖使聽衆尤其是年青人嫌惡，但卻能收滑稽的效果，同樣無稽的怪談，縱不能取信於人，但也能引人快感。

八、低劣的人類或人格的滑稽　這是範圍很廣的滑稽。上述種種差不多都可包括其內。舉一個代表的例，如卓別林所演的喜劇就是。原來卓別林表現於喜劇中的人格，是卑劣的，頹廢的，屈辱的，他的體材又是一種畸形的。所以反能引動觀衆的滑稽之感。又因他實際上本不是白癡，本不是畸形，所以雖有教養的人也都會感到滑稽。他是能使全世界任何人都能發笑的人物。不過這也有個程度，若過於卑劣，則不成滑稽，而反惹人嫌惡。卓別林的表演是能恰到好處的。

九、觀念的滑稽　這和前面所述的全然不同，前面所謂滑稽的對象是人類，是具體的，而這個卻只用文字和語言的構造內容給出一個暗示，而使人起滑稽之感。所以要理解此種滑稽必須有某程度的智慧。然若暗示過於艱深，難望衆人共同起滑稽之感，所以此種滑稽又以淺近易明爲最要。例如奚落，謎語，趣語，狂歌，諷刺，等都屬此類。

十、觀念而又具體的滑稽　這就是併合以上各種而成的滑稽。把兩者效果集合一起，自然更能收巨大的滑稽效果。這樣複雜的滑稽實爲近代人發笑的主要對象。而所謂喜劇，所謂漫畫，所謂詼諧，以至趣語漫談等等都可歸入此類。

先說喜劇。喜劇的種類雖多，但總是表演出精神上和肉體上卑劣的人格，更藉其動作，說白，暗示着諷刺，譏笑，俏皮等，增高滑稽的程度，而收二重的效果。喜劇中又多有淫猥的佈景和說白，但這已如上述，也能助長滑稽的效果。

漫畫亦有多種，有爲兒童所樂觀的，也有專爲成人或有教養人的對象的。更有含政治，社會，階級的意味的。但他的創作，總是描寫出誇張的和劣等化的人物，又以其動作，說白，以至作者的說明等的暗示，而收具體的觀念的二重滑稽效果。尤其是在兒童漫畫，能將兒童的殘忍性，惡戲癖轉換過來，使在漫畫得到滿足，含有教化的效果。

詼諧文，漫談，俏皮話等也和喜劇漫畫一般，具有二重效果。不過在詼諧文字多以觀念的滑稽爲多。其中又多添加淫猥的材料，至少是關於性的話題，而增進滑稽。

上述喜劇，漫畫，詼諧，漫談，俏皮話等，務在使人們容易理解，成爲大衆的興味，又須不涉陳腐而多搜集近代的材料，則尤爲觀者所歡迎。

此外滑稽的方式雖尙有可舉的，但大都均可包括於上述十類之中。下面就要述說人類所以喜歡種種滑稽的心理。

* * * *

殘忍的滑稽，其享樂者多爲野蠻人，兒童，文化較低的民族，以及古人等，都是精神尙未發達的人類。殘忍性本是人類的本性，文明人不過已因了道德的訓練而矯正能了。精神尙未發達的人類，此項殘忍性，常會極度發揮出來，因此看了殘忍的滑稽而能發笑。又因人類的優越本能亦同時發露，看了征服他人及他種動物而愈感興味。

至於第二三種即輕微的身體苦痛或精神上苦痛的滑稽，及精神上或身體上的不幸或缺陷的滑稽，對於此種滑稽，感到興味的人，其精神上已比前一類愛殘忍滑稽的人來得發達，其殘忍性也沒有那般已甚，不過終還有一點人類殘忍的心理留存着，所以纔能享樂這樣的滑稽。至有教養的人，有時也會對此種滑稽，則因其受道德訓練的習慣，在這時候已爲本來的殘忍性所破壞了。

第四種道德缺陷的滑稽，也可以算是由人類本來的惡性而來。但這個說是殘忍，不如說是對於墮落，對於淫僻感到興味，即這種人是基於好奇的惡性而如此的。此種惡性偶然出現，有時便會感興於此種滑稽。如演此種滑稽的人愈爲天真愈爲尊嚴，則愈足滿足這種人的好奇的要求，而滑稽的效果，亦因之增高。

人類不但對於偶起的滑稽事件感到興味，更能積極的豫想着必然發生的滑稽，於是更故意的計畫的使惹起滑稽的狀態，若其結果不反於豫期，那就很感興味。這就是第五種惡戲的滑稽了。

第六種非現實事件的滑稽，因其爲有教養的人，所以對於現實的他人的苦痛和不幸，不會發笑，但若同一事件而出現於喜劇中影片中時，他明知其不爲事實，非常安心，所以不知不覺的也會感興於此種滑稽。話雖如此，這還是人類殘忍性的表現，不過程度有差能了。

第七種的滑稽，淫猥怪奇的事件，本身本不會使我們起滑稽之感。不過此種淫猥怪奇的人物和事件，如被誇張的記述出來，那麽雖覺可嫌，但爲好奇的興味所驅，也會起滑稽之感。這時我們的心理狀態極爲複雜。此項滑稽必須有一定的程度，若過於誇張，便成怪談，不再會感人到滑稽了。

卑劣的人類或人格的滑稽，已如第八項所述能引動大部分人發笑。原來人類莫不具有優越本能。據達爾文，斯賓塞的見解，這種本能在動物時代早已具備。當其與敵鬭爭而對手方鬭敗的時候，便覺自己的優越而感到快樂。人類的此種本能在當生存競爭的時候，固然會得發現，便是在與生存競爭沒有關係的情

形中也會發露。而這一種的滑稽，就是因優越本能的發動而感快樂的。在這時候殘忍的意味，已經很少，只覺得自己的優越，以好奇的目光觀察那卑劣的人物性格罷了。譬如在看卓別林滑稽影片時，心中未免有一種思想，以為「自己斷不會像那樣卑劣或奇妙的人類吧」現於影片中的卓別林，無論在精神上肉體上，社會上統與世間常人各異，而為卑劣的人，這一點，便是許多人感為滑稽的對象。若對於與自己同程度的人，或更優的人物性格，那便不會感到何等滑稽了。

觀念的滑稽，須具某程度的智慧而後得以理解。故在未知道暗示的內容以前，先喜自己的能夠理解，若是他人有不能解得的，那便愈覺有趣。所以這種滑稽也是基於優越本能的。倘使所諷刺的，所譏笑的話誰都不易解得，那就失掉滑稽的效果了。

最後具體的又是觀念的滑稽，這由於結合上述種種理由所成的複雜心理而來，可以說是近代的滑稽。詳說於下。

人類常要求着笑，希望得到笑的機會。這是今古同然，未開化人亦然，文明人亦然，兒童成人亦是同然。所以滑稽無論何種社會都有存在，笑的表情無論何種人類社會都可見到。但因為人類精神的發達，又以時代及社會精神狀態的不同，於是笑的對象即所謂滑稽也自然不同。滑稽是對人類的，同時又是對社會的，所以在選擇的時候，既須顧到個人的好惡，同時也須顧到社會的好惡。這是當然的事情。但現在有應考察的一事，即不但滑稽的種類，因時代而異，因社會而異，便是切望滑稽的程度，需要笑的程度也是因時代而異，因社會而異的。

在古時代，古社會，人類的精神生活，沒有像現今這般繁忙，生活很為安靜。所以那時要求精神的慰安也沒有像現今這般猛烈。即有要求也決不需要像現今般激烈的或高尚的刺戟。然而到了今日，一般人的心情，都極度不安，極度疲勞。不能不設法要求慰安。為滿足這個要求，自以生理上的和心理上的笑為最良。這所以切望滑稽的熱烈要求，盤據着現代人的心中。且現代人所要求滑稽，不是像從前一般刺戟力弱的滑稽，及偶然的現實的所起的滑稽事件，殘忍事件，很卑鄙的事件所能滿足。因人智的發達，文明的進步，現代人是需要高尚，刺戟力很強，又是新鮮，又是時間性迅速的滑稽了。在這種時代精神，社會精神之下，於是有所謂近代的喜劇，漫畫，詼諧等為現代人所享樂。

近代的喜劇為的是使現代人不安的心情，得到慰安。其程度不能過高，亦不能過墮於卑劣。而以能得強烈的印象和暗示方為適宜。又以今日人類的階級思想極為深刻，所以又須探得人心的欲求，考究出如何可以使不滿於現狀的人得以滿足他的優越本能。這個以用漫畫最有效果。雖然階級是對立的，能滿足此階級的，當然不能滿足他階級。但若感到滿足的階級而為大衆，那便算得已捉住時代精神和社會精神了。

此種時代精神與社會精神不僅限於成人

的世界，兒童世界也多少受其影響。今日的兒童已不是舊日種種漫畫所能得到滿足了。

最後所謂詼諧，這是對於機智的現代人，實爲最良好的享樂。因爲現代人希望時間之速，而詼諧卻不須選擇地點，不須選擇時間，而可隨時隨地得到享樂。爲誇示人類的優越性，和使短時間感着滑稽，這實是最便利的東西。

上面所說，雖極爲簡單，但什麼可笑，和爲什麽而笑的問題，已可得到一個明確的解答，換一句話，也就是滑稽的科學的研究。

動物之睡眠

微知

動物的睡眠，至今尚未有人作過統系的研究。只有很少數愛好動物的人，以及飼養動物的人，間有觀察罷了。研究這事，頗有相當的困難。因爲動物的種類既多，所處的環境又各各不同，睡眠的方法也是千差萬別的。不過實際上此等動物的所謂睡眠，乃屬似睡非睡，和一般所謂睡眠顯有分別。

有些動物有時入於安靜或麻痺硬直的狀態，從前就以爲這是動物的睡眠；又動物有周期的於一定時間內爲休養狀態的，從前也以爲就是睡眠。

動物的生活狀況，不消說是要受外界溫度的支配的。若溫度下降，過於適合其生活的標準，則無論什麼動物，都要麻痺硬直。而這個麻痺硬直的狀態，宛如睡眠，常人頗易誤會。例如昆蟲在自晚秋入冬季時，及蛙和蜥蜴在寒夜中時，都陷入於麻痺狀態，一動也不動。便是用脚去踢他，用棒去撥他，他也是不動。但這並不是入睡，乃是因寒而起的麻痺硬直狀態。若在這時候，徐徐增加溫度，他們便會活動起來。

動物之所以動，因爲受有刺戟，有外部的刺戟，例如食慾，也有內部的刺戟，例如生殖慾。要如失去刺戟，他們便立卽入於安靜休養的狀態。這稱爲動物的嗜眠性。尤其是當動物的食慾感覺滿足時，卽行休眠。但這種因失去刺戟而發現的嗜眠性，決不能說是睡眠，只能說是休養。因爲睡眠的解釋，在生理學上是必須具備疲勞的性質的。

睡眠的定義是這樣的。運動中樞因爲疲勞之故，會發生某種的分解生產物，因爲這生產物的中毒，遂致活動緩慢，這樣的現象，纔是睡眠。睡眠以後，身內不活潑的中毒細胞，又有能力爲之補給，於是復歸於活動的常態。

但是睡眠的此種解釋，只能適用於有大腦的動物。例如爬蟲類——蛇，鱷，蜥蜴，及烏龜——等動物在事實上可以認爲有睡眠的動物，但是腦組織不發達的動物，例如下等脊椎動物的魚類，以至無脊椎動物等，他們的靜止狀態，還是爲恢復疲勞而睡眠呢？還是因爲失去內外的刺戟而休養呢？這是很不容易明瞭的。

鳥類和獸類是確可以認其有睡眠的。且其睡眠狀態，和人類沒有差異。但昆蟲，退蟹類，魚類，蛙類等，從前被認爲睡眠的狀態，其實單不過休養的靜止狀態，而決不是睡眠狀態。此種下等動物所有的休養靜止狀態，在植物中也可以看到，我們試入草木繁茂的森林，和樹木

參天的深山，在晝間不覺得什麽，一到深夜，卻似感侵人的怪氣，這因爲此種植物，隨着太陽的沒落中止活動，入於休止靜養的狀態，周圍的一切活氣，都已失去的緣故啊。

在下等動物之中有時也有現出和睡眠全然一般的狀態的。這是因爲地位，狀況不同之故，可稱爲動物的昏睡狀態。例如黃金蟲，若是不見陽光，立卽陷於昏睡狀態。若這時以光照射則又開始匍行。又將光移去，則又昏睡。蠅蚋之類，也多有具備這種性質的。

許多高等動物在其睡眠的時候，常有一種習慣，會把身體儘量捲縮而減少身體的表面，並將頭和頸隱藏起來。例如鳥類睡時必藏頭於翼下，而以腹毛掩裹其足。大概多取胎兒在母體內的形態。猿與犬等尤能表現這個特徵。

鳥類睡時多棲於樹枝，不會下墮，雖一足亦不妨。這因爲鳥類足指的筋肉，有特別的構造。睡眠時這種筋肉變爲硬直，很有力量。

野獸有立着睡的，也有橫臥的。馬和羚羊爲立眠，象爲橫臥。又翼步類中的蝙蝠則是頭在下懸掛着睡的。海中及河水中的獸類，不睡眠於水中，普通睡眠時多浮出水面，或到岸邊。

野性動物的睡眠時間各各不同。這個原因，大概是因爲覓取食物的關係，或因爲視神經系構造不同必須選擇一適當時間之故。

鳥類是食昆蟲與植物而生活的，所以在夜間睡眠，要比晝間爲便。食肉獸類則正相反對，多晝眠而夜醒。爲的就在容易獲取食物。

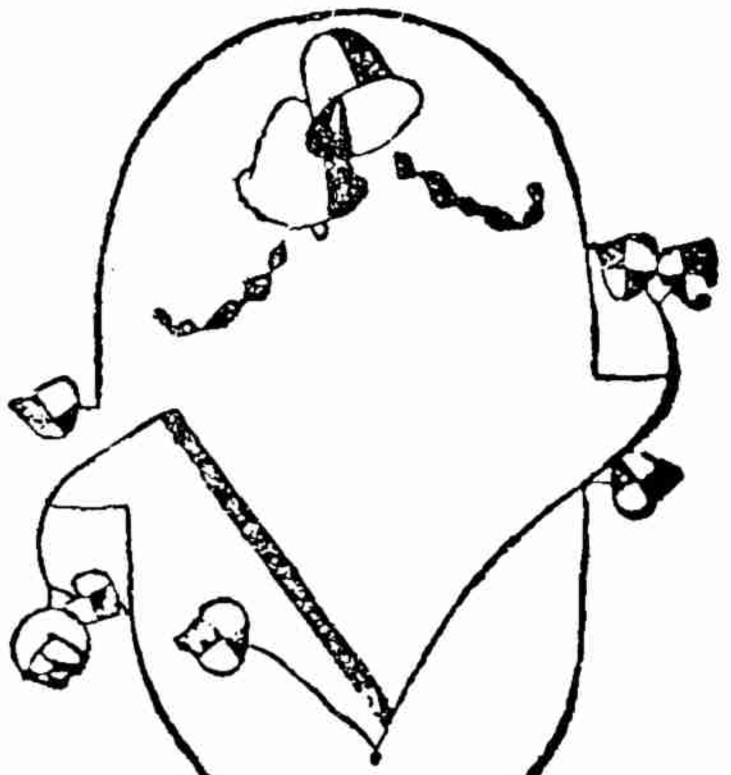
有二三種動物在一日二十四小時間，不分區別，要睡則睡，要起卽起，沒有一定的時間。牛馬和犬便是這樣的。爲此他們在一日中平均究要睡眠多少時間，很不容易明瞭。但在此等動物之中平均睡眠時間最少的，則爲兔，兔只須短時間的睡眠，卽可以恢復他的疲勞，實爲精力最旺盛的動物。犬的睡眠時間，我們似以爲很少，但若使二晝夜不得睡眠，則卽將因疲勞而死去。鳥類的睡眠雖很淺，但若一晝夜不使睡眠，則翼不振，且腦中會產生一種特異的小體而死去。反之食肉的猛獸猛禽類，則其睡眠時間，非常長，且睡眠程度亦非常深。

此等睡眠時間，又常因大腦發達的程度而有不同。大概大腦愈發達，則需要睡眠時間也愈長。由此而言，人類實是動物中睡眠時間最久的。不過人類又因年齡而異其睡眠時間。嬰兒最多，漸次長大，則漸次減少。而達老年期，則睡眠非常減少。

某種類的動物在冬季必須休止，一般稱爲冬眠。這在實際上卻不是睡眠的意義。

下等的無脊椎動物等，遇到寒冷，都入於麻痺狀態，高等動物遇到寒氣也往往失去活動的自由，體內各臟器，均一時陷於閉息狀態。這實是不得已的靜止。恰如我們爲了寒冷，失卻手指的自由一般。但在他們的內部卻隨時都求活動。所以對於此種寒氣，動物往往藉夏期所攝取的脂肪以保護內部的體溫。而若氣候一轉溫和，這些脂肪便立卽溶化，或入溫和的血液之流，或給予筋肉以刺戟，而開始活動。

試在冬季，把冬眠鼠放置於溫和之處，牠們便能不渡其所謂「冬眠」而平安無事。一切的冬眠動物恐怕都是這樣的罷。



兩個奇蹟

意大利戴麗黛女士作

盧世延譯

在巴蒂村到神奇娘娘廟的那條路上，伯脫拉太太看着手中所持的念珠串，正在那崎嶇的山道上爬着；這廟是座很大的建築，牠的名字傳遍了莎丁尼亞島，至於牠的名字的取義，不過是因在那裏曾顯現過許多奇蹟的緣故罷了。

因這廟曾顯現過許多奇蹟，所以便引起許多人的信仰，並且因爲迷信的魔力的緣故，便有許多要祈求物質上和精神上的康樂的人都在九月間羣集到這巴蒂村來參加祭祀神奇娘娘的盛節。

這節典在那時還是唯一的，但牠還有威風凜凜的氣象和舊日的光榮。穿過山，繞過谷，才走到那神奇的，每年都有顯聖過的孟突那的神龕之前。

伯脫拉太太是個神奇娘娘的信徒。每月頭一個星期日她都在那路上向神廟走着，沿途念着經文，在這三天盛節中她全日跪在神前熱烈地祈禱着。她還捐點錢資助舉行彌撒，賽會，和巡行謳歌。她祈求孟突那顯應一個奇蹟；她祈求神給她的不定的，不安的心以安寧——即刻賜她以安寧，不讓她的心仍如許不安——但這些祈求老是無效。歲月如流，彌撒又彌撒，巡行謳歌又巡行謳歌，賽會又賽會，但她的心仍是一樣地悲涼，一樣地悽慘。

她不能忘記她過去的傷心，過去的悲慘，雖然物質的供給極爲滿足，但她覺得自己實比最窮苦的乞丐還要可憐，眼看得前途黑暗，幸福歡樂都不是她的了。

伯脫拉的有着雕刻的木洋台的屋，可以望見神廟，這屋在九月天氣的紅的穹蒼中正像祭壇上的耶穌復活畫的背景。這屋雖是沒有人住，只有她一個人的靈魂在那裏，未免荒涼得很，——但還充滿着神的物質的賞賜。

雪黛麗是伯脫拉太太的獨養女，她竟和一個身家卑賤的少年戀愛。以地位懸殊之故，她竭力反對此事，這乖常的戀愛，因爲不但她是富有

之家，並且她還是涉丁尼亞的所謂「貴人」的有勢力的出名的人物，且還沾染着昔時最爲富貴的西班牙人的驕傲的氣概。

但美麗的雪黛麗在二十一歲那一年便和她的心中人逃向他鄉去了，這私奔的事件曾給巴蒂村和鄰近數村的人以口舌和謠言。

這打擊是如何地利害喲，她幾乎氣死了。從沒有母親那樣地痛愛着女兒的自從她丈夫被人慘殺之後，二十年來，她把所有的情愛，所有的希望都放在雪黛麗身上，替她想像着光明的前途，想像她嫁了一個富有的，尊貴的，也是屬於「貴人」的丈夫，這樣一個的人才能替死的父親報仇。

現在所有的願望，希冀都完了，伯脫拉太太跪在龕神面前，咀咒着她的女兒。她咀咒給嬰兒時的她以養命之資的乳汁。她咀咒她自己的灰髮，並且向念珠上的十字架下誓，永不思念這生命之敵的女兒。她只一個人住在家中，不想幸福，也不想有如何的希冀。她知道自己被人看輕，且覺得那班妬忌着她的地位的仇人正向她作勝利的獰笑。

雖是這樣，但在她的蒼白的，和嚴厲的容貌上，或是在她的堅強的，深沉的眼光中，或在她的薄薄的，灰白的嘴唇上，探出傷心和痛苦的痕迹。

『伯脫拉是很堅強的，』人家說，『你看不幸的事都不能使她難過哩。』

但這只是因爲她的心已碎了，所以也不能哭泣了。她只有恨她的女兒——她只有向神祈禱。但在聽到仇人的，甚至朋友們的閒言之後，她每想叫人刺殺雪黛麗的丈夫伯皮尼利亞，但每次宗教的恐懼都把這個思想打銷了。

這樣，她只有誠心崇拜神奇娘娘，向她祈求賜與安寧，但這只是妄想罷了。

在那可悲的事件發生後十八個月中，她始終地怨恨着女兒，她生活困難可憐的消息和不止一次的懇求饒恕都不能融軟了伯脫拉的強硬的心腸。

眼睛緊釘着手中所持的念珠，伯脫拉太太在向神廟去的崎嶇的山道爬着。

雖然巴蒂村的習俗——和其餘的涉丁尼亞的鄉村相反——允許寡婦在某一時期後仍可再穿顏色鮮艷的衣服，但她還穿着素服，只有帽頂鑲有一個銀十字架罷了。這銀十字架半遮着厚紗，這也許是只有伯脫拉一個人自己知道的神祕的象徵罷。她的繡花的胸搭在胸前開着，露出一件巴蒂村中唯一奢華的繡得好極的短衫，再在羊毛織物的短裙裏面，是一條長的白洋紗裙。

窄小的街中，廟前的空埕上充滿了衣服艷麗的人羣在街頭轉角處有許多乞丐用一種啼哭似的單調的聲音向過路的人懇求施濟。鄰近的村民也到這裏參加，愈形熱鬧了。巴蒂村的市場在九月的閃耀的太陽光下好像一幅偉大的圖畫，而遠遠地青的田園便好像畫架似的。

伯脫拉太太仍不顧這一班人，當走到廟前的時候，她便在許多巡行誦歌的一個前停住，畫了一個十字。

每一個信仰者都把點錢助這巡行誦歌，這便是這神奇節的一個特點。把一斯咯代或五十斯咯代捐給神廟裏，便舉了一個巡行誦歌。前面一個教士拿着一枝燭走着，後面跟着許多從各村來的信士，肩着他們自己的教社的旗。每一個巡行誦歌都在廟邊打一個彎，又走進廟去，接着又有別人捐助的巡行誦歌走出；所以在一個早晨之內，可以舉行了十一二個的巡行誦歌。

這邊是尊嚴神聖的，而那邊一些頭腦輕浮的人便在埕對過那裏跳起 duru-duru 的土風舞來。雖然那裏是塵土冲天，烈日爆背，他們還是與高采烈，而售食物的人便各處走着把東西給他們止飢止渴。

伯脫拉太太走進了廟門。廟裏充滿了五方四處的人，有的奇服異語，有的從遠遠的地方趕來，便赤頭裸着足。在這混雜的人物中發起了一種嗡嗡的聲音，雖是嗡嗡，但合起來却有喧囂那末大聲了，婦人們也不管怎樣，在無顧忌地說着話。

伯脫拉太太不能擠進這一陣人，於是便用力地推着，擠着；但忍耐着，忍耐着，她終於擠到了殿中她平日所常跪的那塊地方。

『什麼事情這樣擁擠的呢？』她問一個熟人說。

『不過這裏有一個小女孩被鬼作祟罷了，』這人很興奮地回答着。『就在彌撒後這裏要逐鬼，那末我們的孟突那娘娘也許要顯應一兩個奇蹟呢。這消息已傳遍這羣人之中了，各人都因恐懼而戰慄着。有人說這作祟着的是個道行不堅的教士的魂魄呢，』她神祕地低語着。

『這女孩兒從那裏來的呢？』

『從伊拉來的呢。他們說這魂魄被一個教士所驅，不許他進天堂，也不許牠入地獄，所以這鬼魂不得不在世界上浪蕩着，一直到現在才投入這可憐的女孩的身上。』

『呵，可怕呵！』

『是的，可怕呵；這孩子被鬼魂糾纏着，似乎瘋了一般。她小口裏吐着白沫，亂喊着，亂說着，並且這小小的人兒居然力也變得很大了。她打碎東西，凡能够拿得到的東西都被她摔毀了。』

伯脫拉戰慄着想偷看這可憐的東西一眼。

『她還沒有拿進來呢。在彌撒後，他們要把綁縛着的她拿進來呢。』

『假若這鬼從孩子身上逐出後，牠還會投入別人的身上嗎？』伯脫拉問那個人道。

『這個我就不知道了。但若使孟突那娘娘會顯聖的時候，她自會把這鬼從這世界上永遠趕掉的。不過她老人家是慈悲的，也許還可允牠住在淨土裏呢。』

彌撒開始了。所有的人都站起來了。這裏是很熱的，但將到的儀式的先兆叫這一班人像被咒禁住一樣不作一聲。

只有伯脫拉一個人心神不自在。她的臉白了，眼睛燒熱着，一雙眼睛

雖是直視着神壇但那裏的東西似乎都變換了一樣。

在伯脫拉左近的凳上有三個婦人站着，一個手中抱着一個面頰嫩紅的小小的孩兒。這孩兒的笑動作使她們心裏快樂鬆弛了她們心中的緊張。年少的母親是瘦的，面容蒼白但還可以使人想到她昔日的美麗。她就是雪黛麗病着，衣服襤褸。她看到了她母親的嚴酷的冰冷的面容，便竭力忍住了淚珠。

『沒有一個人肯看這孩兒一眼，看這樣美麗可愛的，並且負了他的死的外祖父的大名的孩兒一眼！』不！她的母親正盛怒地站在旁邊，正在咀咒這可憐的動物呢。這樣想來雪黛麗幾乎哭下來了，便想逃到廟外去。

但伯脫拉實沒有咀咒這孩兒，且一看到他，心中所有的火都熄了。她從沒有看見過一個這樣的嬰兒並且也不能說出此時心中所受的感動怎樣。這也是在她嫁後，此時纔第一次看見到她。

她變得怎樣一個的人呵。她變得像一個乞丐一樣。她似乎——伯脫拉還不敢想到她的心之深處哩。於是在憤怒之下，她隱隱地起了一點可憐她的女兒的意思。

桑迪絲麥女神呵！這嬰兒怎樣的美麗呵，這眼睛怎樣地像他的外祖父的呵！不！不！這眼睛怎樣地像那下賤的尼利亞的眼睛呵。

彌撒進行着。進聖餅的鐘響了，許多人都靜默了。伯脫拉太太嘴唇動着祈禱着。她不覺得別的東西，只覺得心中不停地紛亂憤怒，屈從，和悔恨，痛苦和憐憫；怨恚，惻隱和愛在她心中交擾着，使她的心紛亂如焚。許多人都跪下去了。

『基督呵，基督呵！』伯脫拉太太喊道，手兒緊掩着臉。『娘娘呵！可憐我吧！可憐我吧！』

她覺得她女兒的眼睛緊視着她，眼睛中有種說不出的悲哀的表情。她憂鬱地吻着她外孫的面頰，但同時卻把他的頭慢慢地推向牆上擂去。雪黛麗帶着嬰兒不過想藉以翻起她過去的傷心，但她的敵人們卻滿足地在笑着她的屈伏。

桑迪絲麥神呵，這是怎樣的悲慘呵！難道彌撒永不結束麼？

人們的注意愈爲集中了；病態的好奇和恐懼差不多使這一陣人瘋狂了。婦人們因熱和疲憊而不支了，足下不住地打戰着。連那班作樂的人和售物的人也都擠進廟來了。在歌詩班之後，再加上一陣警察，這人羣愈形複雜了。

伯脫拉太太帶着重量的帽和長的黑面紗幾乎氣咽住了，現在已擠到雪黛麗所站的那凳子的旁邊了。她的心因這神奇和恐懼愈形戰慄了，她覺得左近的人都看到她在戰慄着了。

這時人羣中發生了一陣低微的嗡嗡聲。鬼魂所附的孩兒已抱進來了，伯脫拉太太看了她一眼。這孩子全身穿着黑的衣服，眼睛中發出一種奇異的金屬的光芒，反射着一種非人間的顏色。這孩子全身綁着，但

她不掙扎，也不作聲。

但，當逐鬼的儀節已完，拿十字架給她吻的時候，一陣叫聲像鬼魂在身內跑出在廟中走着樣子。男人和女人面色都嚇白了，不敢說一句話。孩子打着十字架，把唾吐在上面，喊着含糊的，可怕的聲音。

在祭壇前跪着，有一個婦人在祈禱。她是這孩子的母親，她的高大的哭聲和抽搐聲，嗚咽聲也可以淸楚的聽得到。伯脫拉煞時覺得她的心軟了，且感到一種不常有的對這苦痛着的母親的同情和憐憫。

當羣衆不怕了的時候，這裏也不寧靜了，那種混亂的嗡嗡聲也在廟廷中迴響着。這聲音漸大的時候，伯脫拉煞時覺得有一個神奇的聲音在叫着她的名字似的。那個伊來的婦人似乎說：『你爲什麽到這裏哭着呢？你祈求什麽，你願望什麽呢？我只一個人很快樂哩。你母親爲什麽事情變得如許不幸呢？伯脫拉，伯脫拉，恢復你昔日的光榮吧！』廟廷中迴響着的聲音似乎在不住地叫着她的名字似的。一陣悲哀，一陣憐悔的心情很足使她轉過身來和那嬰兒的甌頰相接，吻着牠但他不；不，她還不能吻他的哩！

這祭壇前傷心的景象，這母性的愛情和悲哀使伯脫拉心中起了昏亂的感覺，那比孩子喊叫聲還高的母親的嗚咽聲，使她肉體上生了強烈的痛苦。她不知自己在那裏和怎樣，但只覺得似乎氣塞住了一樣。

這鬼魂所憑的孩子用力地想扭斷身上的細縛，所以叫警察過來按住了她的掙扎。教士們想強她吻着十字架，但這只有使她更激烈地亂喊着。

煞時伯脫拉看見那母親像受神啓示一般站起來，拭乾了淚珠，她從教士手裏接過十字架來，威嚴地拿着放在那孩子面前。

孩子煞時靜默下來了。這似乎是幻術似的。她的眼睛闔下來似乎極爲疲倦一樣，漸漸地沉寂着，虔敬地不住的念着『聖瑪利亞。』

『我的孩子——我的孩子！』母親喊着，歡喜得如狂了。

羣衆跪下了，抖顫着的聲音和着孩子念着『聖瑪利亞。』

奇蹟就這樣地顯現了。這一班會衆因敬畏這神力的緣故，都哭泣着回去了——在這神祕的顯聖中他們單純的靈魂都感到奇異，可怕了。

伯脫拉太太也是這麽樣的人的一個。

她手中抱着嬰兒，又牽着他的母親走回村中，這時巴蒂村的好人互相傳述着說道：『今年想不到孟突那娘娘不止只顯應一個，竟顯應兩個奇蹟呢。』

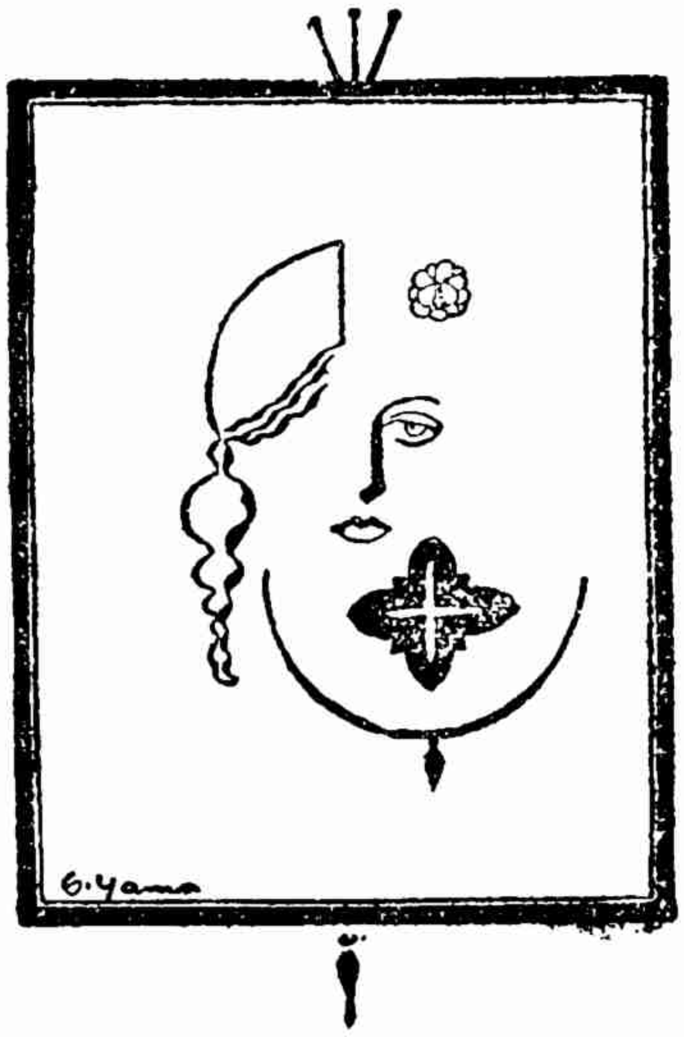
本誌第二十七卷第十二號要目預告

美新稅則生效與列國的表示……………………頌　華
最近世界經濟不安的形勢……………………育　幹
日本最近發生的統帥權問題…………………幼　雄
英內閣改組與工黨政府之前途………………明　養
倫敦海軍會議之經過及新海軍條約對於各方之影響……傅堅白
近年來我國交通之進展及其計畫……………陸爲震
第九屆遠東運動會紀事………………………澹　秋
程朱辨異(四)(完)…………………………何炳松
習得性果能遺傳麼……………………………周建人
美國的失業問題………………………………Eberling
比利時獨立百年紀念中的大展覽會…………哲　生
英國貴族階級的沒落…………………………良　輔
血液的買賣……………………………………微　知
在商量中(小說)……………………………華　常
因了單調的緣故(小說)……………………巴金譯

因了單調的緣故

高爾基作

巴金譯



一

噴出了陣陣濃密的灰色煙霧之後，客車像一條大爬蟲似的消失在草原的遠處，淹沒入茂盛的麥田的金海中了。火車的響聲似乎和煙霧一起沈沒在悶熱的空氣裏暫時間打破了這廣闊的荒原之岑寂，在這荒原之中有一個小車站因了牠的孤立無靠，便給人一個悲哀的印象。

火車的悶住而急迫的鬧聲漸漸微弱，終於消失在無雲的藍天之下，那時候靜寂又恢復了牠的威壓的統治，加重了草原的悽涼的單調。

草原這時候變成了金黃色；天空又是淸澄的藍色；這兩種顏色都是廣闊得一望無際。火車站的暗黑的牆壁立在牠們的中間，正像一筆意外的畫筆塗在那幅憂鬱的畫的中央，把一個缺乏想像與靈感的畫家所苦心繪出的那幅圖畫弄壞了。

每天正午和午後四點鐘的時候都有越過草原的火車到站，共停了四分鐘。只有這幾分鐘寶貴的時間纔給車站帶來了熱鬧與激動：牠們給了車站職員以各種的印象。

每一班車總有一大羣穿着各種服裝的各樣的人。他們只出現一會兒：在客車的小窗裏露出他們的半身，面帶倦容，不能忍耐的，淡漠的，急急的過去了。信號發了，汽笛叫了，他們又帶着一陣使人頭痛的喧鬧跨過草原飛馳去了，去得遠遠的，去到那人煙稠密的城市裏。

在那幾個厭煩了這種孤寂生活的車站職員，觀看來往乘客的面孔倒是最有興味的事；但在火車開行以後，他們便又改變了方纔忽忙地集起來的印象。在他們的四周橫臥着寂靜的草原，在他們的頭上飄浮着淡漠的藍天，在他們的心裏隱伏着朦朧的羨慕；他們羨慕那些乘客每天經過這里急急地到未知的地方去，而他們却留在這里，做荒原的四人好似與人生隔離，而且每天除了二百四十秒鐘外，便不能夠看見任何人的面貌。

在火車去了以後，他們還留在月台上好像脚生了根似的，眼光追逐着那消失在草原的金色海浪中的黑線。他們默默地望着生命之表現飛馳過他們的面前。

這時候他們幾個差不多全在月台上：站長，這是一個肥胖的紅臉漢子，有着哥薩克人的鬚髭；他的助手，一個髮色淺紅鬚短而尖的青年人；站丁陸加，是一個身材矮小，爲人狡猾，愛管閒事的漢子；一個轉轍手名叫郭莫左夫的，是個沉靜寡言的農夫。身子很結實，一頭的黑髮，圓圓的臉常帶莊重的表情。

站長太太坐在車站門邊的一個凳子上，她是一個短小的肥婦，受不住熱；懷裏睡着一個嬰孩，他的雙頰和母親的雙頰是一樣紅，一樣肥腫。火車頭與客車下了斜坡，便不見了，好像土地把火車吞進去了一般。

這時站長便轉身向他的妻子說：

『喂，蘇菲亞！茶罐預備好了嗎？』

『當然，』她帶着憔悴的聲音溫和地回答說。

『陸加！喂，這裡來去打掃道路。你不看見他們把路上堆滿了各種髒東西嗎？』

『是曉得了，站長馬太、葉哥洛維奇。』

『很好。尼可拉、彼得洛維奇，我們去喝茶嗎？』

『好，免得破例，』助手這樣回答。

當四點鐘的火車去了以後，站長馬太、葉哥洛維奇便向他的妻子說：

『喂，蘇菲亞！午飯好了嗎？』

於是他就向陸加發命令——總是一樣的命令，又招呼那個素來同他們一起吃飯的助手。

『好。……我們吃飯嗎？』

他的助手回答得很適當：

『照常罷。』

他們從月台走進餐室。餐室裏有許多花，還有很少的傢具，在這里，可以嗅到廚房的味道和嬰兒的抱被的氣味；他們圍着餐桌坐下，便談起方纔客車經過時的所見。

『尼可拉、彼得洛維奇，你曾否注意到二等車裏的一個穿着黃色衣服的褐色婦人？她眞是美得很！會使你目瞪口呆的！』

『倒不壞，不過打扮得沒有風趣，』助手回答道。

他說話總是說得很短，很簡潔，因爲他相信自己是一個熟習人生的，受過教育的人。他進過專門學校。他平時愛把名人的名言或他偶然讀到的書籍，日報附刊之類裏面的警句抄錄在一本黑色布面的袖珍記事册中。站長從來沒有和他爭論過；凡與職務無關的一切事件，他都聽這助手的話。他尤其喜歡尼可拉、彼得洛維奇的記事册裏面的聰明警句，他還明白地表示他對於牠們之讚美。可是這一次關於褐色婦人，助手的『不過』二字却引起了站長的疑問。

『那麼你不以爲黃色是適合於褐色婦人的了？』

『我指的是她的態度，不是指顏色，』尼可拉彼得洛維奇解釋說，一面小心地從玻璃罐裏拿出一些蜜餞放在菓品碟子裏。

『態度又另外是一件事，』站長承認說。

他的妻子也加入來討論，因爲這樣的一個題目是她所能懂得的，而且和她有直接關係。

然而因爲這般人的心情很少有什麼激動，所以談論便進行得非常慢，很難深入他們的感情。

靜寂的草原從窗外窺進來，清朗的藍天顯得異常莊嚴。

貨車是常來的，不過車上的人員是他們早已熟習的了。那般人都是無精打彩渴睡昏昏的，被這種旅程之單調乏味深深壓迫着。自然有時他們也敍述一件在中途發生的意外事變。但是這類性質的消息並不曾引起人的回想：車站職員一古腦兒就把這消息吞下去了，好像好吃的人吞食一盤稀有的美味佳餚，不能夠細嚼出味道來。

太陽慢慢兒從天上降下來，一直到了草原的邊上，牠剛剛要挨到地面，馬上就變成了紫色。一層紅色罩着這荒原，這一望無際的平原這時候突然感到了一種恐怖的不足之心情，一種對於遠去了的東西之模糊的願望。太陽的邊緣更挨到了地面。在太陽消失後許久，天空中還鳴響着落日的燦爛光輝之音樂，黃昏來了，溫暖而靜寂。星羣在天空中放出光來，微微地抖動着，好像被地上的那種單調驚嚇着了一般。

黃昏一來，草原便漸漸變小了；暮色從四面八方襲來，包圍着車站，夜降臨了，暗黑而憂鬱。

車站上的燈燃起了；信號台的燈光比別的更高更亮。在牠的周圍是黑暗與靜寂。

於是接連地鳴着鐘聲：這是火車快到了的信號；喪鐘般的鳴聲越過了草原，很快地就在那里消失了。

鐘鳴後不多一會兒，一道灼灼的燈光便愈過愈近了，在草原的靜寂中又戰抖着火車的悶住的鬧聲，火車被黑暗包圍着，向着那孤寂的車站滾滾前進。

二

這車站上的下層階級的生活是與前面所述的貴族的生活略有不同。站丁陸加終日只想跑開去看他的妻子，兄弟，他不斷地和這慾望奮鬬；他的妻子，兄弟都住在城裏，離這兒有七個俄里的光景。他的家就在那里，每一次他叫那個沉默寡言閒惰無事的轉轍手給他在站上幫忙的時候，他總是向那人這樣說。

郭莫左夫一聽到『家』字，總是要大大地嘆氣，向陸加說：

『是的，你不錯。……一個人應該照應自己的家……』

另一個轉轍手阿法拉西、雅哥德加，是一個老兵，有一張紅紅的圓臉，蓋着一頭灰髮，性喜取笑人作弄人。他不肯相信陸加的話。

『家！』他譏笑地叫起來，『他的妻子！我知道這是什麼意思。……你

的妻子是一個寡婦嗎？再不然也許是一個兵士的老婆？』

『閉嘴，你這雀鳥王！』陸加奚落地回答道。

陸加給雅哥德加起了個渾名，叫做雀鳥王，因爲這個老兵很愛雀鳥。他的家裏裏面外面到處都是雀籠，鴿巢，整日家到處都聽見雀兒的叫聲。被他囚禁起來以後，鷓鴣整天唱牠們的單調的『還債，還債』噪林鳥在哼牠們的長篇演說，五色鳥不倦地啁啾着，這樣點綴了他的愁鬱的生活，給他一線生趣。他在工作完畢以後的空暇時間裏，便來照應這些雀鳥，他待牠們極其小心，極其慈愛，却不大高興和他的同事們往來。

他稱陸加爲一條蛇，叫郭莫左夫做愚夫，而且公然給他們起個綽號「女性追逐者，」說他們該挨皮鞭。

陸加並不大注意他的話；不過要是他果然把陸加惹得生氣了，陸加就會用最厲害的話把他罵許久。

『這兵營的灰色畜牲！軍隊裏的老鼠！你懂得什麼？你一輩子就是去捉大砲後面的田雞。誰教你說什麼？回到你的鷓鴣那里去罷——去指揮牠們，去管你的雀鳥！』

雅哥德加聽了站丁的辱罵後，便心平氣和地到站長那里去訴苦；站長却大叫起來，說他不高興別人到他那里來，拿無意識的事麻煩他，就不客氣地叫老兵走開了。於是老兵又去找陸加，一面報之以辱罵，但自己却毫不動氣，只是鎮靜地拿滿有意思的罵語來咒陸加，直到後來陸加忍不住跑開了，留下他一個人在那里，他纔閉了嘴。

『你能夠做什麼呢？和那個人在一起是沒有辦法的！眞是蠢貨；眞是像耶穌基督說的「不要論斷人，免得你們被論斷」……』陸加說了便跑開了。

這時那個老兵便報之以一陣大笑。

『你這鷓鴣人！「不要論斷，不要論斷……」爲什麼，如果人們不互相論斷，他們便沒有什麼話可說了。』

在這車站上除了站長太太外還有一個女人——廚娘。她的名字叫阿利娜，年紀差不多有四十歲，生得十分醜陋：身體肥大，乳房垂下來，成了兩大堆，常常是汚穢而襤褸。她走起路來搖搖擺擺像一隻母鴨，在她的生滿了雀斑的臉上有一雙突出的小眼睛，四周圍都是皺紋。這個醜婦的性情却是很柔順，很服從的。她的肥大的嘴唇總是向上捲起，好像她想哀求一切人的寬恕，跪在他們的脚邊，却又不敢哭出聲來。郭莫左夫在車站上住了八個月，並不曾特別留意到她；他無論什麼時候遇見她，只是簡單地和她道個『日安！』她也是同樣地回答他一個『日安』！他們交談了二三句話，便各自走開了。然而有一天郭莫左夫却到了站長的廚房，請阿利娜給他補幾件襯衫。她答應了，在襯衫補好後她便親自給郭莫左夫送去。

『呀，眞是千恩萬謝了！』他說，『一件襯衫，十個戈貝，三件，我一共欠你三十個戈貝，——對不對？』

『對的，』阿利娜這樣回答。

郭莫左夫這時忽然沈溺在幻想之中，久不作聲，而阿利娜却在仔細看他的鬍鬚。

『你從什麼縣來的？』他最後從幻想中醒過來問那女人道。

『我從里阿贊來的。』

『遠得很！你怎麼來這里的？』

『為什麼，老實說……我只有一個人……只有我孤另另的一個人——』

『這情形還可以使人走得更遠哩，』郭莫左夫嘆息道。

兩個人又不開口了，過了一些時光。

『眞正巧合得很！我也是一個人。我是從塞爾加奇縣來的。』郭莫左夫開始說，『我也是孤零零的一個人……孤零零的。我從前有過一個妻子，……一個孩子，兩個孩子。……我的妻子染了霍亂症死了，兩個孩子因了別的緣故，大概是因為他們的末日到了，……便也死了。我……我怎麼說？我孤零零的留在世上，沒有一個羅盤來指引我。……禍事……不錯，此後我又想重新安家立業，但也沒有成功，機器壞了；牠不能够再工作，所以我便離了正路，到處飄泊。……如今我已經在顚沛流離中過了三年了。』

『沒有一個丈夫眞是不好的事！』阿利娜溫和地輕聲說。

『我也這樣想，也許你是一個寡婦？』

『我不曾嫁過人。』

『不要這樣說！』郭莫左夫不相信地叫起來。

『我敢發誓！』阿利娜肯定說。

『你怎麼會不曾嫁過人？』

『誰要我呢；我什麼也沒有，……我怎麼能夠誘惑別人？只要我生來好看也就有法了！』

『不錯』郭莫左夫慢慢地說，一面還在沈思。

他撫摩着鬍鬚，開始用他的深透的眼光把她上上下下打量了一番。……然後他又問她的工錢有多少。

『兩個盧布，五十戈貝。』

『好。這裏不是有三十個戈貝給你嗎？聽好我向你說的話。夜裏來拿錢，……十點鐘光景。你說什麼？那時候我會把錢給你，我們要喝茶，我們要跳舞，來驅散這種單調。……我們兩個都是非常寂寞。……來，你肯嗎？

『我要來，』她不能忍耐地答應了。

她去了。

後來她在這晚上正正十點鐘又來到這屋裏，在第二天破曉纔離開郭莫左夫。

他並不曾請她再去，也不曾給她那三十個戈貝。

阿利娜自己來了，溫順的，服從的，她默默地立在他的面前。他那時正挺直地躺在床上，看見她來，便凝視着她，身子轉向牆邊說：『坐下。』

她坐下以後他便告誡她：

『聽我說……守着這個祕密。不要別人知道！……懂得嗎？否則結果一定很不快意。……我的年紀不小了，你也不年輕。……懂得嗎？』

她肯定地點着頭。

當他們分別的時候，他又拿幾件衣服給她去補，並且再警告她：

『不要告訴任何人！不要一個鬼知道！』

他們就這樣子地過活下去，不使任何人知道他們的關係。

阿利娜不顧一切來到他的屋裏，差不多是把她自己拖來的。他裝出尊貴的樣子，拿出俯就的態度來接待她，有時候他會明白地對她說：

『你生得多麼醜！』

她便默默地微笑着——這是無精打彩的犯罪似的微笑，當她離開他的時候總要帶點東西去補。

他們並不常見面。然而他一旦在車站上碰見她的時候，他總要低聲對她說：

『晚上來。』

阿利娜便溫順地去了，她的滿是皺紋的面孔上帶着一種莊重的表情，好像她要去盡一個重大的義務似的。

當她回到車站時，他的面容上又帶着那照例的憂鬱的犯罪與驚懼之表情。

有時候她會佇足在草原上的一株樹蔭下。夜色瀰漫了草原，在這嚴酷的靜寂裏恐懼壓緊了她的心。

(未完)

女飛行高度的空前記錄

李昂

美國女飛行家愛理諾、斯蜜斯，年僅十八，即善飛行。此次超過女飛行家的高度紀錄，她的勇猛衝天，雖至寒凍不可抵抗，還是破青雲而直上。寒冷使她失卻知覺，以致飛機墜落三千餘尺之長時間，及至從新恢復知覺，再行把持，結果平安下降，在紐約羅賽浮而德下塲。她飛機邊掛着的兩個升降表上一個記着三萬尺，而他個三萬二千尺。她將送華盛頓航空部，報告其女飛行家中空前的高度紀錄。四月以前，瑪爾維爾、克隆孫女士確實是女中皎皎。飛達二萬四千尺。今又萬尺竿頭，蒸蒸日上也。

時事日誌

中國之部

民國十九年三月一日

◉中國國民黨第三屆中央執行委員第三次全體大會在南京中央黨部大禮堂行開幕禮。出席執委二十一人，候補執委十三人，監委八人，候補監委二人。主席胡漢民致開會詞。下午開預備會，推蔣中正于右任胡漢民譚延闓孫科爲大會主席團，陳立夫爲祕書長，決定大會期爲五日。即開第一次大會，決議：（一）中執委汪精衞開除黨籍，遺缺以候補執委丁超五遞補；（二）審查委員會分黨務、政治、經濟、教育四組，即推定各組委員；（三）閻錫山之行動，特派李石曾張繼趙戴文切實查明眞相。

◉張學良對蔣閻之爭發表通電，謂政見無妨磋議，不可爲意氣用事之爭；武力有時必需，不可爲箕豆相煎之具，望融袍澤之意見，剖兵戰之凶危。

◉蔣發忠告山西將領電，望認淸是非，力持正義，勸閻及早自拔；不然，亦望奮大勇無畏之精神，戢非常叛變於未發。

◉朱培德何應欽勗韓石主張和平，告以如受壓迫，可先整隊引退，蘇皖鄂晉均可爲暫駐之地。劉峙電韓石，勸作進一步之主張，表示反閻之態度。

◉太原有重要會議，列席者除閻馮兩派外，有廣西代表。閻設招待處，招待各派人物。

◉上海金價，受倫敦紐約銀價跌落及印度徵收生銀入口稅影響，益加高漲，標金漲至五百十九兩五錢，爲從來所未有。有人主張請政府考慮徵抽生銀進口捐稅，或行其他限止生銀進口方法。

同　二日

◉南潯路要隘馬迴嶺爲匪佔領，南昌九江間交通斷絕。

◉吳稚暉以兩長電致閻，申述三全代表大會代表指派之理由。

◉三中全會開各組審查會，審查提案。

◉滿鐵理事日人大藏公望作進行強築吉會路之重要視察。

◉外交部允許日本航空株式會社飛機於本月五日至八日作上海福岡間之試驗飛行，轉知航空署並上海市政府檢查違禁品。

同　三日

◉三中全會開第二次大會，通過劉文島等臨時所提撤銷整理山西金融公債案。其餘經審查委員會審查之議案，如張人傑等所提由中央與地方建設機關合資開發黃洮涇渭汾洛潁等河水利以救濟西北民食案，何應欽所提厲行節約運動案，及常委會所提肅淸土匪安定社會，注重縣長人選，建設方針，訓練黨員工作方針，推進黨務工作各案均通過。

◉蔣復張學良電，詳述閻聯合武人倡爲謬說及各種軍事行動之情形，及三中全會派員查辦之苦心。提點須閻使各級黨部仍能執行職權，被捕同志還復自由，軍隊不至自由動員，以侵佔他省，其在晉豫之部隊，限期撤退，所謂「中華民國軍」之委任令，明白取消，津浦路交通與平津各機關皆恢復原狀；並驅逐在平津間一切反動分子如王法勤趙丕廉郭春濤謝持鄒魯等，俾中華民國之綱紀猶存，國民政府之命令實行，箇人亦爲誠意之表現，則中央必始終保全閻之榮名。希望張派員調查事實，仗義執言，勿視爲私人意見之爭。

◉時局因閻發電：『請閻去本兼各職，以遂初衷，』和平解決之空氣驟濃。

◉趙戴文電三中全會，聲明晉軍調動，係在河北境換防，破壞交通，更無其事。並盼張繼李石曾尅日蒞晉，會同查察。

◉張羣查辦閩事完畢回上海，張與各方商妥之解決閩事辦法，爲：林知淵等六人送省，由陳季良解京究辦；盧興榮等須認擅拘之非，自請處分。

◉衛生部在上海召中外防疫會議，議案以海關檢疫案爲

最重要。

◉青島完全交東北海軍維持，中央駐青軍隊悉數南歸。

同　四日

◉三中全會第三次大會，通過訓政時期黨務工作方案，製定三民主義倫理標準，實施三民主義鄉村教育，修正中央執行委員會政治會議條例，撥款建設首都，編遣後武裝同志移轉工作辦法，優奬發明，廣設科學研究館，扶植同志增加建設效能，限止官吏兼職，籌辦農工商業等十案。

◉趙戴文電蔣，報告閻決心下野，請十分放心。趙本人即回五台原籍。

◉商震電三中全會，聲明政務紛繁，不克蒞會。

◉閻發表二日復張學良電，聲明和平息爭，爲本人之素志。

◉陳調元向總部報告晉軍進駐德州。

◉北平德使館否認輸入毒瓦斯。

◉總部所派接洽韓復榘石友三之代表偕韓石代表到京。

◉上海郵務工會承市黨部之意旨，打銷反對郵政儲金匯業總局之運動。

同　五日

◉三中全會第四次大會，通過訓政時期民衆訓練方案，東方大港、北方大港、初步計劃並籌款辦法，軍隊政治訓練併歸軍隊特別黨部辦理等三案；修改二中全會黨務進行計劃內關於工作項下第三項案，及整理招商局各提案均交常委會；屬行本黨教育政策案，交中政會國民政府及所屬各院部會工作報告，交政治組審查。推定葉楚傖劉蘆隱起草三中全會宣言。

◉閻錫山通電謂此次主張國是，原爲止亂，何肯因止亂而亂，並聲明本人即同馮玉祥出洋，以明初衷。

◉胡漢民譚延闓王寵惠電閻，望以事實證明服從中央，（所提與蔣復張學良三日電同）勸覺悟認識羅列賓館之各派之陰私，或驅諸門外，或摯付有司。

◉趙戴文電三中全會，辯明津浦交通未復及晉軍入曹州兩點：謂據傅作義電稱，津浦路軍隊換防，晉軍毀橋，傅已與陳調元商相安共維治安；曹州晉軍已回河北境。

◉哈爾濱交涉署爲日領事館警察在該地擅拘韓僑，向日領事抗議。

◉總部准王金鈺辭第四十七師師長兼職，以旅長上官雲相繼任師長。

◉川軍郭汝棟部一旅入宜昌鎮儀。

同　六日

◉三中全會開第五次大會，通過各種提案二十三件後，即舉行閉會儀式，發表宣言，揭櫫地方自治，經濟建設，普及三民主義教育等三端。

◉鄭州晉軍孫楚部奉閻令退駐河北之新鄉，石友三奉蔣電令入鎮鄭州。陳調元電告魯西晉軍退離魯境。在天津被監視之南方黨務要人魯蕩平恢復自由。

◉馬福祥趙戴文電商斡旋和平。趙於本日復馬電，謂閻幡然下野，偕馮出洋，其志堅決；本人不日返都，與蔣及政府諸公面商出洋事宜。

◉西北軍將領電太原，迎馮回陝。

◉遼寧邊防署開會研究中俄會議提案。

◉交通部對大東、大北水綫問題，決定兩原則：（一）收回水綫登陸權；（二）收回電報收發權。

◉古巴代辦嘉利夏攜北平使館案卷抵上海，在上海覓地設使館。

◉上海法租界已停業之祥昌棉織廠失業工人千餘，因要求開工，與法工部局巡捕衝突，被開槍擊死三人，傷二十餘人。

同　七日

◉中日關稅交涉由王正廷宋子文與日代使重光葵在上海開正式會議，各商業團體對所傳交涉內容，多表示反對。

◉國際聯盟遠東雅片調查團葛克斯屈倫特（瑞典籍）等三人抵上海，拒毒會因無中國代表參加，且範圍僅限遠東，發表反對之意見。

◉日本航空運輸公司之飛機由福岡飛抵上海，上海福岡間之試飛已告成功。

◉哈爾濱俄總領事榆里尼哥夫聲明俄已完全釋放華僑及兵士。

◉馮玉祥在太原表示決定出洋，前二集團外交處長簡又文被召商出洋手續。

◉財政部核議工商部請禁現銀進口救濟金貴案，表示無須於此時實行。

◉總部令王金鈺爲平漢南段警備司令，徐源泉爲鄂北勦匪總司令。

◉編遣委員會通告各軍師，王克敏顧維鈞梁士詒三人通緝案，已由國民政府准張學良電請撤銷。

◉國民政府國務會議改任魏益三爲軍事參議院參議。

同　八日

◉太原將開重要會議，討論閻下野問題，平津軍事領袖張蔭梧傅作義被召赴往列席。閻所派赴日籌備住所之岳開先已由太原啟程。瀋陽傳中央將派何應欽主持北平行營，並派

人主持北平河北太原政務。

⊙總司令部任顧祝同爲第十六路總指揮，令率部駐濟南。韓復榘石友三部由鄭州北展至彰德。

⊙陳季良自福州以中央令將林知淵等六人停職解京，盧興榮等交楊樹莊盧興邦議處之電轉延平盧興邦，盧代表復電謂：六人移省，正如議辦理。劉和鼎全師向福州開拔，曾奉楊樹莊電令停進，劉電京請示。

⊙梁忠甲在海拉爾以心臟病暴卒。

同 九日

⊙蔣赴湯山休息，靳雲鶚隨行。閻表示即回五台原籍，辦理出洋。馮在太原自昨日起拒見一切賓客。

⊙丹麥太子斐列特立克，親王孔磬等來華遊歷，於本日抵上海，當地中丹官商作盛大之歡迎。

⊙馬鴻逵在浦口防次就討逆軍第十五路總指揮職。

⊙上海法捕於六日槍擊祥昌棉織廠工人事件，有重大之醞釀，報館因紀載未解禁，不登各種宣言，時事新報因此被搗毀。

同 十日

⊙馮玉祥八日起拒見賓客，由太原祕密回潼關。西北軍將領即由鹿鍾麟領銜，發表留閻通電，時局之和平解決又生障礙。

⊙閻代表趙丕廉在鄭州與韓復榘石友三有所接洽，於本日偕石之代表回太原。

⊙國民政府發表「准閻錫山辭去本兼各職，」「特派閻錫山赴歐美各國考察實業」兩命令，當晚撤回。

⊙何應欽就軍政部長職。葛敬恩在青島就市長職。

⊙蔣任第八師長張輝瓚爲江西剿匪總指揮，調度全省軍隊。

⊙鐵道部因英使抗議中荷修築葫蘆島合同，函復外交部，認北寧路撥款與中英公司借款合同無關。

⊙王景岐對國際聯盟遠東雅片調查團來華，發表意見書。

⊙天津北洋大學有暗潮，由校長茅以昇宣布停課。

同 十一日

⊙國民政府特派王正廷爲議訂收回威海衛租借地專約及與本案有關事件約定全權代表。

⊙班禪駐京代表向國民政府呈稱，尼泊爾大舉犯藏，請准組衛隊回藏並給槍彈，服裝，月餉。蒙藏委員會呈稱，擬派員調解西藏與尼泊爾，且組織蒙藏特殊事務討論會。

⊙華洋義賑會，對美國紅十字會所宣傳之賑糧因無車運輸在北平附近腐爛之說，發表否認之文件。

⊙福州事變解決辦法，已逐步實行，被拘送延平之林知淵等六人，已有三人移送福州，餘三人亦由延平起解。

⊙國民政府禁各省派遣陸軍留學生。

同 十二日

⊙孫中山先生逝世五週紀念，全國舉行紀念集會及植樹典禮。

⊙中日關稅交涉，前由王正廷宋子文與日代使重光葵議有端緒。重光葵本日得日本政府訓令，赴南京與王正廷簽定草約五條。

⊙第十六路總指揮顧祝同率部進駐濟南，總部並派鐵甲車任徐濟徐浦間護路。晉軍撤退之各軍，傅作義部自（德州退）集中滄州，孫楚部（自鄭州退）集中邯鄲，馮鵬翥（自曹州退）集中大名。

⊙陳調元通電，在濟南防次，就討逆軍第一總豫備隊總指揮職。

同 十三日

⊙何成濬接韓復榘電，報告本部及石友三部軍隊北展至道口彰德，請派隊接防鄭州，何即令王金鈺之第九軍前往鄭州接防。

⊙太原會議已完畢，晉軍各將領均趕速回防。王靖國到北平向各方表示，閻決出洋，行期未定，第三集團軍將由趙戴文負責。

⊙上海報紙揭載交通部與德國漢沙公司所訂之歐亞航空合同要點六項。

⊙中央常務會議決議在國歌未製定前，可以黨歌代國歌。

⊙丹麥太子一行抵南京謁孫陵，受極盛大之歡迎，中山路兩旁貧民房舍被拆毀以壯觀瞻。

⊙浙江省政府以蕭常輕便鐵道已由杭江鐵路局開工興築，建設公債一千萬元雖由中央核准，籌募需時，決以公債作抵向杭嘉湖寧紹銀行錢莊借款。

⊙上海全國商會聯合會以中日協議互惠稅，日貨多爲工商品，華貨多爲原料品，各國亦將依例要求，電國民政府表示反對。

同 十四日

⊙國民政府國務會議決議，公布勞資爭議處理法及電政公債條例，郵運航空處條例三修正案。交易所法定六月一日施行。改組江蘇省政府，任葉楚傖胡樸安陳其采陳和銑孫鴻哲何玉書王柏齡李明揚羅鄖子爲江蘇省政府委員，以葉楚

館爲主席。改組安徽省政府，任馬福祥王之覺孫繩武程天放李範一馬吉第張克瑤李應生金維繫爲安徽省政府委員，以馬福祥爲主席。

◉王正廷在上海向新聞記者談話，謂中日商約之關稅部份已告結束，其撤廢領事裁判權及航行權各部份擬卽與日代使進行交涉；中法越南陸路通商條約，胡世澤在北平與法使接洽，尙無新發展；尼泊爾犯藏事已電各方調查眞確情形並擬派專員前往調查。

◉張學良因中央及山西代表均在瀋陽活動，特召三省重要人物開會商議應付時局方針。

◉南京外交界傳，外交部對撤廢領事裁判權擬分三步進行，先取銷內地外僑之領判權，次及商埠，最後爲重要商埠。

◉黑龍江省主席萬福麟任其參謀長蘇炳文繼梁忠甲爲第十五旅長兼海拉爾鎭守使，哈滿護路司令。並派員給款爲梁忠甲治喪。

同　十五日

◉總部接鄭州電報告，閻在太原召集高級軍官會議之結果，決集所部沿平漢隴海兩路進軍；並准馮回陝指揮西北軍；密布間諜於京滬各方。

◉晉軍將領商震等通電阻閻出洋，在軍待罪。又由西北軍鹿鍾麟領銜之五十七將領通電，擁閻爲陸海空軍總司令，馮玉祥張學良李宗仁爲副司令。

◉第五路總指揮何成濬奉蔣電召，乘飛機抵京。

◉高桂滋部在諸城堅守二十餘日，陳調元軍屢攻未下，馬鴻逵出任調解，勸高部受編。

◉全國訓練會議開會，何應欽主席。

◉立法院通過訴願法草案，中央防疫處組織條例二審查案，醫師暫行條例，工會法施行細則，交付審查。

◉郵政儲金匯業總局在上海福州路局內舉行開幕典禮。

◉楊樾莊抵上海，謂林知淵等三人尙留尤溪，俟程時煃等三人送省。

同　十六日

◉上海報紙載，太原成立聯軍總部，劉驥爲參謀長，潘宜之爲參謀處長，賈敬德爲政務處長。

◉蔣胡赴湯山密商應付時局。蔣有赴徐州閱軍之準備。

◉王金鈺奉令兼第二預備隊總指揮。

◉工商部所擬救濟金融辦法中禁止外銀入口及鑄造五角銀幣兩項，由國民政府令行政院轉飭財政部遵辦。採開金鑛，一項由關係各部會商辦法。

◉南京傳，日外務省擬以廣田弘毅任駐華公使，負責解決中日法權交涉。

◉瀋陽當局否認東北有借五千萬美款事，並對時局表示暫持鎭靜態度。閻代表溫壽泉抵瀋。

◉滿洲里俄領事館派警駐中東路工廠，哈爾濱特區長官以其犯我主權，飭警務處交涉。

◉上海法租界因祥昌棉織廠事件發生紛擾。

同　十七日

◉馮玉祥抵陝州，向西北軍下動員令。

◉何成濬由京乘飛機趕回漢口，召徐源泉夏斗寅等商應付鄂北軍事。

◉中德航空計劃，飛行須經過西伯利亞，蘇俄未允通過。

◉梁啟超所遺藏書四萬二千餘册，由梁家屬盡贈北平圖書館。

◉國民政府紀念週，蔣主席演說，閻錫山縱馮玉祥回陝經過，及鹿鍾麟等十五日通電擁閻馮爲中華民國軍總副司令，並聲明中央此時決取守勢。

◉中央常務會議，中國國民黨年鑑稿付審查。葉楚傖任蘇主席，不能常在南京，中宣部長職由副部長劉蘆隱代理；戴傳賢因病請辭中訓部長職，慰留。

同　十八日

◉徐州將領劉峙陳繼承等十三人，通電擬請中央速下討伐閻馮令。全國訓練會議第二次大會亦通過請中央開除閻錫山黨籍明令討伐案。

◉北平總司令行營衞隊爲晉軍第二十五旅繳械，行營被接收。中央在平宣傳機關被查禁停止活動。電政機關亦由晉方派員接管。

◉中俄會議全權辦事處預算由外交部與莫德惠商定，計三個月經費共十二萬二千餘元。

◉交通部派次長韋以黻赴上海，與將抵上海之美國飛運公司代表白林交涉修改中美航空合同問題。

◉中東路理監聯席會議討論電權問題，莫德惠提出卽交還路局資產，一月內召集電權會議等五項。

◉呼倫貝爾答謝代表抵京。

◉朱毛攻贛州，江西西南部匪勢猖獗，省政府主席魯滌平電京自劾。張輝瓚就江西全省勦匪總指揮職後，卽赴贛西指揮勦匪軍隊。

◉三一八北平慘案紀念日，上海有小糾紛。

◉華中運動會在安慶開會。

同　十九日

◉總司令蔣中正中止赴徐州，參謀處電各路總指揮及各師長通告總司令檢閱日程，三月二十一日起檢閱滬寧滬杭甬路各部隊及各要塞；四月七日起檢閱津浦路各部隊，四月二十五日起檢閱平漢路各部隊。

◉西北軍已動員，東路過洛陽東進，向鄭州集中，原駐洛陽之萬選才部已先開鄭州。南路由荆紫關出動。

◉閻馮擬在北平組織軍政府，派員訪各公使代辦，探察外交界態度。

◉中央政治會議，對三中全會交議各案，決定付審查；通過王寵惠關於武漢臨時商事法庭所適用之理債標準應准繼續有效之審查報告；准葉楚傖辭政治會議祕書長兼職，推陳立夫繼任。

◉外交部向法使瑪泰爾提議改組上海法租界會審公廨。

◉上海華輪恢復北洋航行甫一旬，又行停航。

◉河南省政府各廳長通電爲災民請命。

同　二十日

◉蔣出發檢閱，先視察鎮江砲臺，卽由鎮江乘海籌艦赴江陰吳淞視察。

◉南京公表閻馮已於十八日在太原陝州分別就聯合軍總副司令職之消息，並傳馮限西北軍主力於二十五日集中鄭州，閻俟馮到鄭，卽赴北平樹立軍事政府。

◉戰事由韓復榘孫殿英兩部在隴海線歸德開端，孫拒韓所下調防河北之命令，明白表示反中央之態度。

◉國民政府令，任鈕永建代理內政部長。

◉全國訓練會議閉幕。

◉美國西部產糧過剩，成穀賤傷農之勢，美上院有令農務局購糧二千五百萬金元運中國救荒，款由國民政府於十年內償還之提議，孔祥熙向中政會提出討論。

同　二十一日

◉蔣檢閱至上海，卽乘海容艦回奉化，海次陳紹寬同行。

◉上海報載，太原最高會議之結果，任徐永昌前敵總指揮，張蔭梧爲津浦線前敵總司令，孫楚爲平漢線前敵總司令。石友三孫殿英萬選才劉春榮通電響應鹿商。

◉太原各縣市黨部聯合辦事處電香港汪精衛，請速回國。

◉河北省黨部被封，封條爲各縣市黨部聯合辦事處所出。

◉國民政府公布修正各項船舶旗幟圖。國務會議決議公布訴願法，陸海空軍審判法，中央防疫處組織條例，准青島市長葛敬恩辭參謀本部次長及編遣會總務主任職，以朱經農繼黃建中任教育部常次，派劉大鈞爲參加國際統計會議代表。

◉太湖匪勢轉熾，匪船與水警在金山發生劇戰。勦匪軍計劃封鎖太湖各港，入湖清勦。南通亦爲海盜所迫，電省請兵。

◉哈爾濱俄領事梅里尼哥夫訪莫德惠，謂俄方主張擴大中俄會議範圍，談判商約。中東路理事會討論電權問題，俄理事主張移中俄會議解決。

同　二十二日

◉張學良電蔣，謂鹿鍾麟等通電用意，毫無所知，個人心迹，屢於呼籲和平通電中明白表示。

◉國軍編遣會開會，決定縮小範圍，大裁人員。

◉蔣檢閱鎮海要塞後，卽同夫人宋美齡及陳紹寬回奉化。

◉桂戰復起，陳濟棠朱紹良又赴前敵督戰。蔣令何健，限劉建緒於二十五日前佔領桂林。

◉閻錫山之祕書長賈敬德到北平，與各方接洽時局問題。

◉北平天津鐵路、電政、及各中央機關均被就地當局派員接收。太原省、市黨部及民國日報被查抄。

同　二十三日

◉總部任第十一師長陳誠爲蚌埠戒嚴司令。

◉英美日意等國因時局增兵平津，日並對塘沽築軍事防禦物有所干涉。

◉北平日使館否認有承受晉方之崇文門關稅借款事，並表示日本對中國內戰取絕對不干涉主義。

◉劉和鼎師軍隊五團取作戰戒備之形式入福州，劉本人到後卽訪陳季良及軍政各長官。林知淵等六人於此時突被移回上游，閩局之解決又有問題。

◉有稱各省市黨部聯合辦事處者，電閻敦促就職，閻復，自當卽日就職，共奠國基，鹿鍾麟有個人之對蔣通電發表。

◉天津市黨部被封，封條爲各區黨部聯合會所出。

◉朱毛與江西軍金漢鼎部激戰後，轉趨大庾，攻下南康，南雄告急。福建紅軍在龍岩一帶猖獗。賀龍自稱紅軍第三軍長，與湘鄂軍在華容開戰。紅軍彭德懷黃公略在湘贛交界處復起。太湖匪洗刼蘇屬崑山張津浦鎮。

同　二十四日

◉哈爾濱俄領事梅里尼哥夫爲中俄會議事，電莫斯科請訓。當地傳，國民政府已給與中俄會議中國全權以中東路問題以外之廣泛的權限。

◉廣西龍州爲共產勢力所籠罩，該地法領事卽退出。

◉上海中藥業職工會爲資方不承認安置失業同人而罷工，經市黨部，社會局，公安局合組之調解委員會發表決定書，令原有職工於二十五日復工，失業者一百二十八人，令五十三家藥鋪分別錄用，亦同時上工。

⊙王正廷與日代使重光葵在上海交換關於中日條約中法權問題之意見。

⊙美國巴爾的瑪太陽報主人勃辣克乘飛機東遊，於本日抵上海。

⊙萬選才電稱，奉閻令「就任中華民國陸軍第六路總指揮」一職。

同．二十五日

⊙徐州方面發表：孫殿英軍已在歸德馬牧集為韓復榘陳繼承兩部分別解決，殘部退鹿邑太康。

⊙總部准詹旭初請任姚以价為山西宣慰使，並另委新編師長三人。

⊙太原方面向天津陳公博徵時局意見，陳建議暫以各省區黨部聯合辦事處代表全國以二屆委員主持黨務，將來再召第三次全國代表大會產生政府。

⊙陳濟棠釋放所扣張發奎代表令帶函勸張歸降。

⊙教育部通令變更學校假期，不得再放寒假，及發表「學年學期及休假日規程」。

同　二十六日

⊙蔣與陳紹寬視察象山港。

⊙日代使重光葵抵京，與王正廷就中日關稅協定之文字作精密之校對，重光葵提出將該協定作為專約，對於中日新商約成立之遲早不受限制。重光葵又表示法權問題，須待關稅協定正式成立後方可開始談判。

⊙馬鴻逵顧祝同由濟寧抵濟南，與陳調元接洽魯防。

⊙中央政治會議將胡漢民林森制定民法親屬（第四編）繼承（第五編）兩編之原則之提案交法律組審查。三中全會交議之委員制適用標準，依審查報告，暫時不必討論。

⊙上海米荒，米價每石逾二十元，官商合謀救濟。

⊙丹麥太子等抵瀋陽。

⊙萬選才部逼開封，韓復榘軍東退。

同　二十七日

⊙收回大北水線主權交涉在交通部開第一次會議，中國代表為莊智煥吳南如等五人，大北公司代表為彭生史溫生泰立夫生等三人。

⊙莫德惠準備赴俄，與外交部所派專員李琛鐵道部所派專員屠慰曾中東路理事李紹庚等整理文件。

⊙美使詹森對外傳中央方面向美借款說發表聲明，有『中國對舊債無確實償還辦法，新債恕不談判』之語。

⊙丹麥親王由瀋陽抵北平游覽，丹使高福曼同行。

⊙日本在華北機關報華北正報（英文出版已十二年）於昨日停刊，順天時報（中文發行達三十年）亦於今日停刊，兩報均有停刊宣言發表。

同　二十八日

⊙萬選才孫殿英兩部聯合攻擊歸德之韓復榘軍。

⊙平津閻陳公博王法勤一派與鄒魯謝持一派之黨務爭論，因陳王容納鄒謝先成立中央幹部祕書處之主張，而告一段落，鄒謝陳王準備即往太原。

⊙日代使重光葵照會外交部，報告東京復興計劃，以六載有半之時間，八萬萬金元之經費而告完成，於三月二十六日舉行紀念；並對中國在震災後之物質的援助表示感謝。

⊙國民政府國務會議決議，公布十九年捲烟稅庫券條例及還本付息表，公布電氣事業條例，任陳季良為第一艦隊司令，陳紹寬為第二艦隊司令，陳訓泳為練習艦隊司令，曾以鼎為魚雷游擊隊司令，郁邦彥為馬尾要港司令。

⊙海軍部所派海籌應瑞兩軍艦抵南通鎮壓，該地匪共氣勢就衰。

⊙閻所派赴瀋代表溫壽泉回太原，張以函交溫，勸閻對黨有通盤籌劃，並表示本人不參加內戰。

同　二十九日

⊙黃花崗七十二烈士殉國十九週年紀念，全國放假。

⊙國民政府令，特派韓復榘為冀魯豫剿匪總指揮。

⊙外交部接莫德惠急電稱俄方非正式通知中俄會議須根據伯力議定書商議全盤問題，除中東路善後問題外，餘如松花江航權，外蒙古獨立，新疆邊境劃界等十項，均須商議，特請訓示應付方針。

⊙中日法權交涉之外交部提案為：（一）請日本承認撤廢原則；（二）一九三〇年起內地日僑受中國法庭裁判；（三）間島韓民應歸中國地方官廳管轄；（四）日本在華租界期滿後；所有日僑一律受中國法權保護。

⊙財政部昇布甘末爾設計委員會所起草之金本位幣制法案附理由書一巨冊，為中國幣制史上有價值之材料。

⊙上海藥舖為拒絕安置失業夥友而停業，中央執行委員會電令遵令開市。

⊙中瑞科學考查團團員瑞典昆蟲學家郝滿爾中國植物學家郝景盛等抵上海，即準備赴甘青考察。

同　三十日

⊙蔣於檢閱甬曹路軍隊後，同陳紹寬抵杭州。

⊙中央宣傳部電各地黨部，申述中央對閻馮之態度。

⊙平津鄒魯陳公博兩派又集議由一、二、三屆委員發共同宣言，招一二三屆一部分委員組織中央擴大委員會解決今後黨政問題。

◉萬選才通電報告完全佔領開封。閻卽任萬爲河南省政府主席，萬以願爲前驅，且不諳政治爲詞，請閻另委賢能。

◉韓復榘到徐州晤劉峙，韓部奉令開魯西。

◉津浦路晉軍自德州南下攻乎原。隴海路萬選才軍東進，西北軍騎兵及晉軍前鋒到鄭州接防。

日海軍第一艦隊艦十八艘抵青島，其驅逐艦及魚雷隊由吳淞開上海，水兵千五百人在上海海關碼頭整隊上陸。

同　三十一日

◉上海公共租界臨時法院結束，卽準備依新協定改組。改組後之江蘇上海高等法院第二分院，江蘇上海特別區地方法院院長及江蘇第二監獄分監長已由司法行政部委徐維震楊肇熉謝福慈分任。其推事檢察官等全體法官亦全委定。

◉日飛機已完畢其上海福岡間四次之試飛。

◉行政院令外交財政兩部，金貴銀賤，金融不能安定；印度安南之現銀輸出，關係尤鉅，應由國聯中國代表向英法兩國參與國際匯兌會議代表會商救濟辦法。

◉駐古巴公使淩冰電外交部，報告古巴政府對我國之撤廢領事裁判權表示贊同。

◉閻將第三集團軍及第三編遣區一切名義取銷，在太原成立第三方面軍總司令部，卽任徐永昌爲第三方面軍總司令。又將晉軍全體編成十軍，每軍三師，由孫楚楊效歐王靖國李生達李服膺楊耀芳關福安張會詔馮鵬翥傅作義等十人任軍長。閻手諭全軍，有『歷年作戰，我軍擅守，今應做出攻擊的事實與人看』之語。

◉韓復榘全部調駐濟寧，已運輸完畢，韓復榘馬鴻逵與劉峙晤商後，卽往濟寧。

◉鹿鍾麟抵鄭州指揮各軍東進，西北軍到鄭者已達三萬人，孫良誠部亦由鞏縣東開。

外國之部

一九三〇年四月一日

◉日本閣議通過軍縮回訓之外務省原案。

◉日元老西園寺公病劇，日本元老制存續與否發生問題。

◉印度全國反革命黨之發起人今日發表宣言，反對甘地之運動。該黨領袖三人，乃浦那被壓迫階級中之著名人物。

◉德國新內閣第一次出席國會，宣佈大政方針。

同　二日

◉海會中意國有準備拋棄對法國同等之要求說，五強協定之氣象有進步。

◉倫敦消息，海軍會議日代表通知英美代表謂日政府已將美國之巡洋艦及潛艇噸位提議附若干保留而接受之。

◉國際工團聯合會議派代表至遠東。

◉東方煤油大王第德亭進見法總理，聞與古悌傅夫失踪案有關。

◉海會方面三國首腦會議成立主力艦建造延期協定，並決定三國補助艦保有量。

同　三日

◉日本東京開軍縮國民大會，反對軍縮回訓。

◉南愛爾蘭國會選舉行政元首，前任元首柯斯格萊夫仍獲選。

◉澳州首相宣佈將取締奢侈品。

◉印度孟買染印疋頭商會，通通一議案，相約在三個月內，不定購辦或買賣外布。

◉蘇俄中央政府下令，絕對禁用強力脅迫農民組織合作農場。此爲蘇維埃農田政策緩進之表示。

◉美陸軍航空隊在薩克里孟杜大操。

◉英下院通過煤礦案。

同　四日

◉海會法學家議定潛艇人道化之辦法。

◉海會關於國際聯盟會章第十六條之解釋，法意兩方更明白表示異趨。

◉西班牙再大赦政治犯。

◉南愛爾蘭國會通過新內閣。

◉德國德意志銀行新總裁路德博士就職。

◉美兩院聯組委員會第一次集議新稅則案。

◉英保守黨宣佈以保障實業及帝國經濟統一爲下屆選舉之政綱。

同　五日

◉日本海軍方面提議增加海軍常備飛機約一千架，要求政府支出經費六千萬元。

◉甘地一行抵丹狄。

◉大印度半島鐵路工人發生非武力反抗運動。

◉法參院通過楊格計劃案。

◉澳洲關稅增加實施。

◉印度棉布關稅實施。

同　六日

◉甘地在丹狄海灘拾鹽打破鹽法。

◉日政府擬增義務教育費以救濟小學教員之困難。

◉美國舉行對德宣戰紀念，美財政部估計美國於歐戰中所受損失，其數達美金五一・四〇〇・〇〇〇・〇〇〇元。

◉白里安與泰狄歐密議保障問題。

同　七日

⊙日本關於軍縮後賸餘金之用途，陸海軍當局，擬擴充航空軍力。

⊙日英美三國特別委員會開會，意總代表準備回意。

⊙蘇俄定期召集共產黨大會。

⊙俄國最北商港墨爾曼斯克與德國漢堡間闢一新航線。

⊙法政府財政計劃發表內列減稅十五萬萬佛郎。

⊙巴黎消息，與總理史科白將赴英法。

⊙英國印度事務大臣威特威脫在下院答稱，反英運動，一任總督主張。

⊙裴德南極探險隊先發隊到紐約。

同　八日

⊙澳洲政府計劃縮減海軍。

⊙日本大紗廠鐘淵等減俸以後，各紗廠競起爲節約運動。

⊙海會第一委員會討論潛艇問題，各個噸量，決以二千噸爲限。

⊙荷屬東印度限制種茶。

⊙前希臘執政官潘格羅被宣布監禁二年。

同　九日

⊙日本無產各派開始連合反對紗廠減低工資。

⊙日政府爲救濟失業者起見決計設立失業防止委員會。

⊙德國駐俄大使造訪俄代理外交委員李維諾夫，談話目的，爲解決兩國間政治上與經濟上許多難題。

⊙英政府成立海外貿易發展會，其目的在應付出口貿易問題，並與失業事務大臣湯姆士合作。

⊙三國協定整理委員會任定。

同　十日

⊙海會英美日三國代表會議之結果，所有問題，均已解決。第二步驟，將從事三國協定之起草。

⊙印度拉太克地方學生大遊行。

⊙印度警察搜查國民黨大會總部，拘去祕書與義務員司令各一人。

⊙美參院通過來年度厲行禁酒經費三千三百萬金元，又郵局總預算十萬萬金元。

⊙美總統荷佛定五月一日爲兒童日。

⊙日本鐘紡淀川工廠正式開始罷工。

⊙美下院審議斐島人排斥案。

同　十一日

⊙荷蘭限制橡皮產量。

⊙日內相於閣議時提出防止失業對策。

⊙英國毛織業因減工資激起罷工風潮。

⊙西班牙狄克推多時代勞工總長與諾斯組織國家勞動黨，反對社會主義與資本主義。

⊙五國起草委員會着手起草條約。

⊙倫敦俄大使館發表英俄通商條約交涉經過之聲明書。

⊙法上院可決預算案。

⊙比利時下院可決楊格計劃案。

同　十二日

⊙甘地抵平傑拉指揮民衆拾鹽。

⊙意奧兩國新締之友好通商條約，由意國會一致通過，意外長稱意奧舊好重敦。

⊙德國會通過政府以之爲信任案之整理財政案，德國會乃免於解散。

⊙埃及發生蝗災。

⊙丹麥國會通過新刑律，廢止死刑。

⊙國際航空會議閉幕。

⊙德奧新通商條約調印。

同　十三日

⊙東京四大疑獄預審終結。

⊙美國兩院協議會決定增收棉製品關稅。

同　十四日

⊙全印大會會長尼赫魯被拘。

⊙海會舉行全體會議。

⊙英下院討論預算案史諾登出席報告。

⊙英外交次官戴爾頓在下院稱，英俄締結完全商約前之臨時協定談判竣事，其中規定關於商業及國民之待遇，彼此均允依最惠國待遇之方法。

⊙蘇俄政府決定五十噸以上之海船，二十五噸以上之內河船，收歸國有。

同　十五日

⊙印度加爾各答大罷市。

⊙日本田中文相着手學制改革。

⊙波蘭發生選舉風潮。

⊙德國亨美輪船公司，與北德輪船公司合併。

⊙荷屬東印度開始討議限種橡皮。

⊙英國產業合理化之財政的機關名曰銀行家實業發展公司者，於本日成立。

原文献残缺